**ÍNDICE DE PRESUPUESTO ABIERTO**

**INFORME DE FIN DE AÑO**

**REPÚBLICA DE GUATEMALA**

**AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020**

**MINISTERIO DE FINANZAS PÚBLICAS**

**Guatemala, marzo de 2021.**

**CONTENIDO**

[I. Entorno Macroeconómico Internacional 3](#_Toc65826748)

[II. Perspectivas Económicas 4](#_Toc65826749)

[III. Entorno Macroeconómico Nacional 6](#_Toc65826750)

[A. Decisiones de Política Monetaria 11](#_Toc65826751)

[IV. Política Fiscal en Guatemala 14](#_Toc65826752)

[A. Ingresos Fiscales 19](#_Toc65826753)

[B. Deuda Pública 22](#_Toc65826754)

[1 Indicadores de la Deuda Pública 23](#_Toc65826755)

[C. Ejecución del Gasto Público 26](#_Toc65826756)

[1 Gasto Social y Acuerdos de Paz 28](#_Toc65826757)

[2 Ejecución de los Fideicomisos para Programas de Protección Social 29](#_Toc65826758)

[3 Gasto Público Ejecutado a través de ONG 30](#_Toc65826759)

[4 Programa General de Atención al Covid-19 31](#_Toc65826760)

[5 Informe de Gastos bajo el Programa 94 “Atención por Desastres Naturales y Calamidades Públicas”, Subprograma 11 “Depresión Tropical Eta” 34](#_Toc65826761)

[D. Déficit Fiscal Sostenible 37](#_Toc65826762)

[E. Principales Metas y Resultados 39](#_Toc65826763)

[F. Fondos Extrapresupuestarios 45](#_Toc65826764)

[V. Logros de la Gestión de las Finanzas Públicas durante el 2020 54](#_Toc65826765)

[A. Gobierno Abierto y Transparencia Fiscal 54](#_Toc65826766)

[B. Realización de los Talleres de Presupuesto Abierto 2021 57](#_Toc65826767)

[C. Mejora en la Calificación del Índice de Presupuesto Abierto (OBI) 57](#_Toc65826768)

[D. Sistema de Transferencias, Subsidios y Subvenciones (Sistema TSS) 58](#_Toc65826769)

[E. Gestión de Riesgos Fiscales 59](#_Toc65826770)

[F. Estrategia de Transparencia Fiscal del Ministerio de Finanzas Públicas 60](#_Toc65826771)

VI.Anexos…………………………………………………………………….………………..62

# Entorno Macroeconómico Internacional

En 2020 la economía mundial registró un decrecimiento aproximado de 3.5% originado por la pandemia global del Covid-19. Se espera que la producción económica se expanda un 5.5% en 2021, y de igual forma para el 2022, se espera un crecimiento global en el orden del 4.2%. En particular, derivado del impacto de la pandemia, se espera que se erosionen las perspectivas de crecimiento sobre las inversiones y el capital humano en las economías en los países en desarrollo, lo cual podría retrasar los objetivos clave en el cumplimiento de la Agenda 2030.

A nivel global, la recuperación se ha visto limitada por un resurgimiento de casos de Covid-19, por lo que se espera que la actividad económica se fortalezca en el horizonte de pronóstico derivado de un incremento en los niveles de confianza, el consumo y mejoras graduales en el comercio como resultado de los avances respecto de los efectos positivos en la contención de la propagación del virus y de la adquisición y distribución de la vacuna para contrarrestarlo.

A medida que la crisis disminuye, la política fiscal mantiene el desafío de equilibrar los riesgos de contratación de grandes y crecientes cargas de deuda, con la desaceleración de la economía mediante un prematuro ajuste de los niveles de estímulo fiscal y el déficit que éste provoca.

**Cuadro 1**

**Crecimiento Económico Mundial**

**Período 2019 - 2022**

**(Cifras en Porcentajes)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **2019** | **2020/e** | **2021/p** | **2022/p** |
| **Producto Mundial** | **2.9** | **-3.5** | **5.5** | **4.2** |
| **Economías Avanzadas** | 1.7 | -4.9 | 4.3 | 3.1 |
| Estados Unidos | 2.3 | -3.4 | 5.1 | 2.5 |
| Zona del Euro | 1.2 | -7.2 | 4.2 | 3.6 |
| Alemania | 1.3 | -5.4 | 3.5 | 3.1 |
| Francia | 1.5 | -9 | 5.5 | 4.1 |
| Italia | 0.6 | -9.2 | 3 | 3.6 |
| España | 2.2 | -11.1 | 5.9 | 4.7 |
| Japón | 1.0 | -5.1 | 3.1 | 2.4 |
| **Economías Emergentes y en Desarrollo** | **3.7** | **-2.4** | **6.3** | **5.0** |
| **Asia** | **5.8** | **-1.1** | **8.3** | **5.9** |
| China | 6.1 | 2.3 | 8.1 | 5.6 |
| India | 4.8 | -8.0 | 11.5 | 6.8 |
| **América Latina y El Caribe** | **0.8** | **-7.4** | **4.1** | **2.9** |
| Brasil | 1.2 | -4.5 | 3.6 | 2.6 |
| México | 0.0 | -8.5 | 4.3 | 2.5 |

Fuente: FMI: "Proyecciones de Crecimiento de Perspectivas de la Economía Mundial”; enero de 2021.

e/estimación; p/proyección.

# Perspectivas Económicas

Durante 2020, la pandemia del Covid-19 provocó que la actividad económica se contrajera significativamente, por lo que, a nivel mundial fue necesario implementar amplios estímulos fiscales y monetarios, para moderar los efectos de la pandemia. En efecto, durante la primera mitad de ese año, los gobiernos adoptaron medidas para reducir el ritmo de los contagios de dicha enfermedad, ocasionando que la producción disminuyera, particularmente en el segundo trimestre. No obstante, el efecto de las medidas de orden fiscal y monetario sin precedente que la mayoría de países implementó, aunado a la reapertura económica gradual en las principales economías a nivel mundial y los avances en el desarrollo de tratamientos y vacunas contra el Covid-19, coadyuvaron a que la contracción no fuera más profunda y a que la actividad económica comenzara a recuperarse durante el segundo semestre, a un ritmo superior al previsto.

La intensificación de los contagios por Covid-19 en algunos países, a finales del año pasado provocó que los gobiernos retomaran algunas restricciones de movilidad y de actividades productivas, lo cual, eventualmente afectaría el dinamismo de recuperación en estas economías. En este contexto, el Fondo Monetario Internacional (FMI) estimó una contracción de 3.5% en 2020 y una sólida recuperación de la actividad económica en 2021 (5.5%).

En 2020, las economías avanzadas muestran una contracción de 4.9%, pero se anticipa una recuperación en 2021 de aproximadamente 4.3%. En los Estados Unidos de América, la contracción económica se ubicó en 3.4% en 2020, y se proyecta un crecimiento de 5.1% en 2021. El país se ha visto fuertemente afectado por la pandemia, a lo que se agrega desde fines de mayo el recrudecimiento de las tensiones con China y una ola de protestas sociales en diversos lugares del territorio; mientras que, en la Zona del Euro, la actividad económica registró una caída de 7.2% en 2020, con una recuperación proyectada de 4.2% para 2021. Las perspectivas para 2021 suponen que la reapertura continuaría materializándose gradualmente y que las políticas macroeconómicas seguirían apoyando la recuperación. No obstante, dichas perspectivas están expuestas, especialmente, al resurgimiento de contagios de Covid-19 y al restablecimiento, aunque parcial, de algunas medidas de confinamiento.

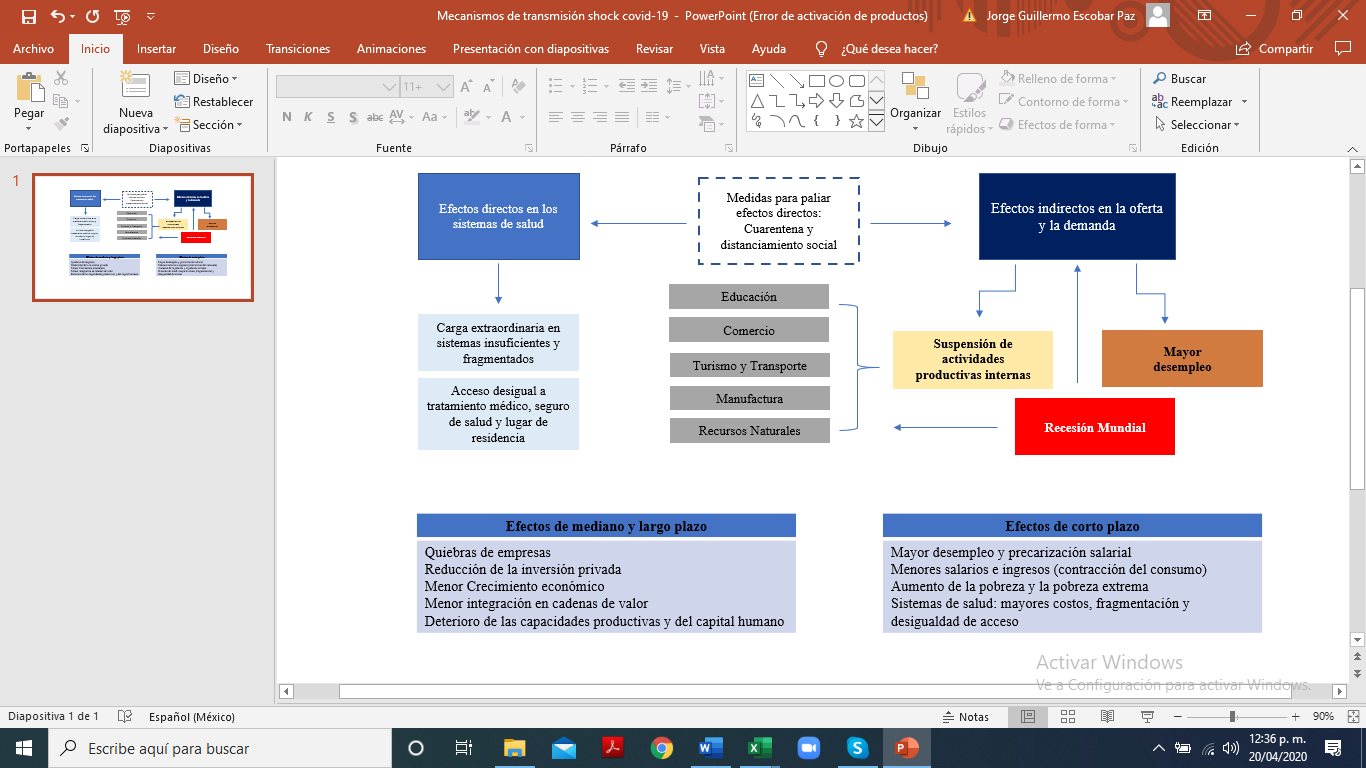
En las economías emergentes y en desarrollo, la actividad económica se contrajo 2.4% en 2020 y se estima que crecerá 6.3% en 2021. El desempeño observado en 2020 fue consecuencia del impacto de las medidas de confinamiento a nivel interno y del deterioro del entorno internacional, situación que se reflejó en la reducción de la demanda externa, la restricción temporal de las condiciones financieras internacionales y la reducción de los precios de las materias primas; en tanto que las expectativas de crecimiento para 2021, están sustentadas en una reanudación gradual de las actividades productivas, a nivel interno y externo, en la recuperación de los precios de las materias primas y en las medidas de política económica implementadas.

Para el caso de América Latina, el crecimiento económico fue negativo en 7.4%. Dado lo anterior, América Latina entró en recesión económica a partir del primer trimestre; sin embargo, se espera un crecimiento en el orden del 4.1% para 2021. De igual forma que en los países europeos, dichas perspectivas están expuestas, especialmente, al resurgimiento de contagios de Covid-19 y al restablecimiento de algunas medidas de restricción de la movilidad.

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), en la región la pandemia tendrá efectos graves en el corto y largo plazo en la oferta y la demanda a nivel agregado y sectorial, cuya intensidad y profundidad dependerán de las condiciones internas de cada economía, el comercio mundial, la duración de la epidemia y las medidas sociales y económicas para prevenir el contagio.

**Figura 1**

**Efectos Económicos de la Pandemia del Covid-19 en América Latina y El Caribe**



Fuente: Adaptado de CEPAL 2020; América Latina y El Caribe ante la pandemia del Covid-19. Efectos económicos y sociales.

De igual forma, señala que la acción más importante para enfrentar el Covid-19 es la contención de la expansión del virus mediante el autoaislamiento, la cuarentena y el distanciamiento social, destacando que las medidas tienen impactos positivos para la salud al aplanar la curva de contagio, pero que afecta la actividad económica pues implica la desaceleración de la producción o incluso su interrupción total de algunas actividades económicas como el turismo, y da lugar a la consiguiente reducción de la demanda agregada de bienes y servicios, una disminución en la formación bruta de capital fijo y la disminución de inversiones privadas.

# Entorno Macroeconómico Nacional

La actividad económica medida en función del Producto Interno Bruto en términos reales, mostró para el 2020 un decrecimiento de 1.5% con respecto al registrado en 2019 y dentro del rango establecido en las proyecciones de crecimiento por el Banco de Guatemala. De acuerdo con el Banco de Guatemala, dicho comportamiento se explica en que al igual que el resto de economías a nivel mundial, durante el primer semestre de 2020, la mayoría de indicadores relacionados con la medición de la actividad económica en Guatemala registraron un desempeño negativo, como resultado de la desaceleración económica y de la implementación de las medidas sanitarias para contener la propagación del Covid-19 a partir de la tercera semana de marzo, particularmente las que restringieron la movilidad de las personas y que incidieron en el funcionamiento de la mayoría de actividades económicas, principalmente, las relacionadas a los sectores de servicios y manufacturas.

No obstante, el relajamiento de las restricciones implementadas por el Gobierno de la República en el segundo semestre de 2020, la recuperación moderada de la demanda externa, el importante estímulo fiscal y la postura de la política monetaria, propiciaron que la actividad económica nacional registrara signos de recuperación antes de lo previsto.

En lo que respecta a la demanda externa de bienes y servicios, se observó una reducción, asociada a expectativas menos favorables para los principales socios comerciales del país; en tanto que, por el lado de la oferta, se registraron tasas de variación negativas en la mayoría de las actividades económicas. La recuperación se consolidaría en 2021 como resultado de las mejores perspectivas de crecimiento para la economía mundial (incluyendo la de los principales socios comerciales de Guatemala) y del mayor dinamismo de las condiciones económicas internas, proyectándose un crecimiento del PIB que podría ubicarse en un rango entre 2.5% y 4.5%, estableciendo para este reporte un crecimiento medio de 3.5%. (BANGUAT, 2021)[[1]](#footnote-1).

**Gráfica 1**

**Guatemala: Producto Interno Bruto en Términos Reales**

**(Tasas de Variación Interanual 2014 - 2021py)**

p/preliminar

e/estimado

py/proyectado

Fuente: Banco de Guatemala.

El Índice de Confianza de la Actividad Económica (ICAE), refleja la percepción que, sobre la situación económica actual y el ambiente para los negocios, tiene el panel de analistas económicos entrevistados para su realización.

En diciembre de 2020, el nivel del Índice de Confianza de la Actividad Económica se situó en 49.84 puntos, inferior en 9.43% con respecto al registrado en diciembre de 2019 (59.27 puntos).

Es importante indicar que no obstante, el ICAE se ubicó ligeramente por debajo de la zona de expansión, los resultados de diciembre reflejaron una significativa recuperación en la confianza económica, luego del impacto negativo de la propagación del Covid-19 en el país, registrando una mejor percepción del panel de analistas privados con relación al clima de negocios y de inversión que prevalecería en los próximos seis meses, lo que incidió en un aumento de las expectativas de crecimiento económico. (BANGUAT, 2021, ídem).

**Gráfica 2**

**Índice de Confianza de la Actividad Económica 2016 - 2020**

**(En puntos de nivel de confianza)**

Fuente: Banco de Guatemala.

A diciembre de 2020, el ritmo inflacionario se situó en 4.8%, ligeramente por debajo de la meta de inflación determinada por la Junta Monetaria (4.0 +/- 1 punto porcentual).

De acuerdo con el Banco de Guatemala, en general, el resultado de la inflación se explicó principalmente, por las variaciones en las divisiones de gasto de alimentos y bebidas no alcohólicas; transporte; vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles; y comunicaciones. En la división de alimentos y bebidas no alcohólicas, se observó una disminución entre enero y febrero y posteriormente empezó a revertirse con incrementos consecutivos, los cuales se intensificaron a partir de junio, particularmente en los grupos de gasto de hortalizas, legumbres y tubérculos; pan y cereales y frutas, debido, por una parte, al abastecimiento que hicieron los hogares ante las restricciones impuestas para detener la propagación del Covid-19 y, por la otra, por la estacionalidad de la producción de algunos productos.

Por el lado de la demanda, la inflación subyacente, variable cuya finalidad es evidenciar el origen de los choques que afectan a la inflación total y que captura los efectos de la demanda agregada en el comportamiento de la inflación total, a diciembre de 2020 se ubicó en 2.3%, nivel que se ubica por debajo del límite inferior de la meta establecida por la autoridad monetaria (4.0% +/- 1 punto porcentual), sugiriendo que al aislar los efectos de los choques de oferta en el rubro de alimentos, así como en el rubro de energéticos, el nivel de inflación es congruente con las condiciones de la actividad económica, por lo que de acuerdo con el Banco de Guatemala, los factores que influenciaron el ritmo inflacionario tienen su origen en choques de oferta. Vale indicar que los daños provocados por las tormentas tropicales Eta e Iota en Guatemala, implican un riesgo al alza en el resultado de la inflación en noviembre y diciembre de 2020, como resultado de los daños ocasionados a la producción agropecuaria y a la infraestructura del país, particularmente en los departamentos de Petén, Izabal, Alta Verapaz y, en menor medida, en los departamentos fronterizos con Honduras y El Salvador, así como en Quiché y Huehuetenango. Sin embargo, de manera preliminar, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación informó que, en general, las pérdidas afectaron la producción durante el último trimestre de 2020, aunque moderadamente, por lo que el mercado interno fue abastecido con relativa normalidad (BANGUAT, 2021, ibídem).

**Gráfica 3**

**Guatemala: Ritmo Inflacionario Total y Subyacente 2012 - 2020**

**(En Porcentajes)**

Fuente: Banco de Guatemala.

Base de datos inflación subyacente y ritmo inflacionario total 2020.

Por su parte, las remesas familiares registraron un crecimiento de US$832.1 millones (7.9%), con relación a 2020. Cabe indicar que en los primeros dos meses de 2020, el flujo de remesas familiares mostró un crecimiento importante, asociado principalmente, a que el desempleo hispano en los Estados Unidos de América se mantuvo en niveles históricamente bajos y a los flujos extraordinarios de divisas propiciados por la política migratoria de la Administración Trump. Sin embargo, derivado de la propagación del Covid-19 en los Estados Unidos de América, y las consiguientes medidas sanitarias y de distanciamiento social necesarias para mitigar su propagación, la actividad económica se redujo drásticamente, afectando el nivel de empleo, incluyendo el hispano, lo que propició que el flujo de remesas familiares haya registrado variaciones interanuales negativas en marzo y abril; no obstante, a partir de mayo, algunos estados fueron relajando las medidas de confinamiento y se registró una recuperación en el ingreso de divisas por remesas familiares (Banco de Guatemala, 2021).

**Gráfica 4**

**Guatemala: Remesas Familiares 2010 - 2020**

**(En Millones de US Dólares)**

Fuente: Banco de Guatemala.

Las Reservas Monetarias Internacionales Netas (RIN), continuaron reflejando la sólida posición externa del país. Al 31 de diciembre de 2020 se situaron en US$18,468.2 millones, mayor en US$3,679.2 millones al acumulado para el mismo período de 2019, como resultado principalmente, de la colocación de Bonos del Tesoro en el mercado internacional (US$1,200.0 millones), de las compras netas por activación de la regla cambiaria (US$1,276.1 millones) y de la acumulación de reservas (US$734.0 millones), lo cual fue compensado parcialmente, por los pagos netos por deuda externa del sector público y por el pago de intereses de los depósitos a plazo en dólares de los Estados Unidos de América. El nivel de reservas equivale a 12.4 meses de importación de bienes.

**Gráfica 5**

**Reservas Monetarias Internacionales 2010 - 2020**

**(En Millones de US Dólares)**

Fuente: Banco de Guatemala.

## Decisiones de Política Monetaria

La Junta Monetaria, conforme al calendario previsto para 2020, se reunió en febrero, marzo (incluyendo una reunión extraordinaria), abril, mayo, junio, agosto, septiembre y noviembre de ese año para decidir sobre el nivel de la tasa de interés líder de la política monetaria.

En dichas sesiones, la Junta Monetaria decidió reducir el nivel de dicha tasa de interés en 100 puntos básicos durante el primer semestre de 2020 (en su sesión extraordinaria del 19 de marzo, cuando la redujo en 50 puntos básicos, y en sus sesiones ordinarias del 25 de marzo y 24 de junio, cuando la redujo en 25 puntos básicos en cada ocasión), por lo que en la actualidad la misma se ubica en 1.75%.

En general, en el ámbito externo, destacó que la respuesta sin precedentes de las políticas fiscal y monetaria en la mayoría de países, la reapertura económica gradual a nivel mundial y los avances en el desarrollo de vacunas contra el Covid-19, implicaron un efecto positivo en el desempeño económico y en las perspectivas de crecimiento económico tanto para 2020 como para 2021. En cuanto al precio promedio internacional del petróleo, tomó en cuenta, por una parte, que éste permaneció en niveles históricamente bajos en 2020 y, por la otra, que los pronósticos del precio medio del crudo para 2021, en el escenario base, se encuentran en niveles inferiores a los registrados en 2019.

En el ámbito interno, enfatizó que los indicadores de corto plazo, como el Índice Mensual de la Actividad Económica (IMAE), las remesas familiares, las exportaciones y el Índice de confianza de la Actividad Económica (ICAE), empezaron a reflejar un desempeño más favorable a partir del tercer trimestre de 2020, consistente con el efecto positivo de la reapertura gradual de la economía nacional y la de los principales socios comerciales, lo que sugiere que la actividad económica inició el proceso de recuperación en el segundo semestre de 2020 y se acentuará de manera importante en 2021.

**Gráfica 6**

**Tasa Líder de la Política Monetaria 2008 - 2020**

**(En Porcentajes)**

Fuente: Banco de Guatemala.

De acuerdo con el Banco de Guatemala, el tipo de cambio nominal se mantuvo estable en 2020, registrando al 31 de diciembre, una depreciación interanual de 1.23%, congruente con su estacionalidad y con la evolución de sus fundamentos, en particular, del crecimiento del flujo de remesas familiares y del comportamiento del valor de las importaciones y de las exportaciones. En ese contexto, el BANGUAT, continuó participando en el mercado cambiario con el objetivo de reducir la volatilidad del tipo de cambio nominal, sin alterar su tendencia, realizando mediante la regla de participación y del mecanismo de acumulación de divisas, compras netas de divisas por US$2,010.1 millones.

**Gráfica 7**

**Tipo de Cambio 2010 - 2020**

**(En Quetzales por US$1)**

Fuente: Banco de Guatemala.

Durante el mes de diciembre de 2020, el tipo de cambio de referencia nominal promedio ponderado mantuvo un valor de Q.7.8 por dólar, manteniendo un promedio durante el año 2019 de Q.7.7 por dólar, aun cuando, en la tercera semana de marzo de 2020, registró una sobrerreacción generada por los elevados niveles de incertidumbre asociados a la propagación a nivel mundial del Covid-19 y a la preocupación sobre sus posibles consecuencias para la salud y el desempeño económico.

# Política Fiscal en Guatemala

La política fiscal se constituye en el mecanismo mediante el cual se debe impulsar la actividad económica y la estabilidad macroeconómica y social del país, ya que genera el espacio de recaudación tributaria necesario para hacer frente a las necesidades sociales que inciden en la pobreza y la desigualdad. El Ministerio de Finanzas Públicas en concordancia con el compromiso de mantener la estabilidad económica a través de una política fiscal responsable y sostenible, definió en su Plan Estratégico Institucional 2020-2024, una ruta para la recuperación y transformación de las finanzas públicas del Estado de Guatemala, estableciendo como finalidad fortalecer la funcionalidad del Estado y generar la confianza ciudadana con respecto al uso de los recursos públicos.

Durante el 2020, las finanzas públicas se vieron afectadas por una crisis sin precedentes, la pandemia del Covid-19 cambió por completo las condiciones prevalecientes antes de este fenómeno, reduciendo las expectativas de crecimiento económico con el impacto negativo sobre los indicadores sociales. Por el lado del gasto, dentro del Pilar Economía, Competitividad y Prosperidad, se hizo énfasis en la importancia de la política fiscal en la provisión de bienes y servicios públicos, con el propósito de mantener el bienestar de la población; asimismo, promover el crecimiento económico y contribuir a la estabilidad macroeconómica; es importante tomar en consideración que el Proyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado para el Ejercicio Fiscal 2020 no fue aprobado en el término que establece la Constitución Política de la República de Guatemala, por que entró a regir el presupuesto en vigencia del Ejercicio Fiscal 2019.

La atención de la emergencia provocada por el Covid-19, en la fase de contingencia y atención, enfoca los esfuerzos en aplanar la curva epidemiológica; sin embargo, las medidas necesarias para lograr este objetivo reducen la actividad económica. De esta forma, la recesión resultante, es una medida necesaria de salud pública. Mantener a los trabajadores lejos del trabajo y a los consumidores lejos del consumo reduce la actividad económica. (Baldwin & Weder di Mauro, 2020).

Para reducir y mitigar estos efectos es necesaria la coordinación entre la política de salud orientada a contener el contagio y atender la emergencia sanitaria y la política económica para contener la recesión y atender los efectos e impactos económicos resultantes de la crisis.

En la figura siguiente, esquemáticamente se tiene un panel superior (médico) y un panel inferior (económico). En el panel superior (el resultado médico), la curva roja sugiere lo que la curva epidemiológica sin políticas de contención (política pública de salud); la curva celeste punteada, sugiere los resultados de las políticas de contención en aplanar la curva.

**Figura 2**

**Aplanar la curva epidemiológica y aplanar la profundidad de la recesión económica**



Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas, 2020.

En el panel inferior (el resultado económico), la curva celeste, ilustra los impactos económicos de la crisis y las medidas para contenerlas (recesión profunda) sin política económica contracíclica; mientras que la curva amarilla sugiere la evolución de la recesión al emplear políticas de contención. Lo que muestra que el objetivo de aplanar la curva epidemiológica, inevitablemente aumenta la curva de recesión macroeconómica (MINFIN 2020)[[2]](#footnote-2).

Aplanar la caída de la recesión, estaría determinado por el conjunto de políticas macroeconómicas para contrarrestar la caída y promover la recuperación, desde la óptica de la política fiscal, el margen estaría limitado por la capacidad de endeudamiento sostenible del país.

Para financiar el conjunto de medidas en el sector salud, atendiendo simultáneamente los aspectos económicos y financieros, la estrategia financiera que se ha utilizado, considera la implementación de diversos instrumentos, atendiendo la dimensión temporal de la necesidad de recursos, el costo asociado al uso de cada instrumento y su disponibilidad, en las etapas de atención incluida en la Estrategia Financiera ante el Riesgo de Desastres, que implementa el Ministerio de Finanzas Públicas.

**Figura 3**

**Dimensión Temporal de las Necesidades de Recursos ante Desastres**

Fuente: DTF MINFIN, en base a: OCDE. 2020. Covid-19 and fiscal relations across levels of Government y MINFIN, 2018. Estrategia Financiera ante el Riesgo de Desastres.

Así, la etapa de respuesta involucró acciones de asistencia humanitaria a la población afectada, que incluyeron la atención de necesidades básicas como alimentación, atención médica que demandaban una rápida movilización de recursos, mientras que la etapa de rehabilitación se ha enfocado principalmente en mantener la inversión en infraestructura y equipamiento en salud, la protección del empleo y la coordinación del restablecimiento de la actividad económica, a la vez que garantiza contar con los recursos necesarios para el funcionamiento de los programas establecidos para la emergencia. La etapa de reconstrucción involucrará acciones estructurales para la recuperación de las finanzas públicas y el apoyo a la estrategia de recuperación económica, mediante revisión del gasto público y el fortalecimiento de los ingresos tributarios.

El país cuenta con solidas variables macroeconómicas que le han provisto en el pasado de resiliencia para afrontar diversos shocks macroeconómicos, se espera que dicha solidez macroeconómica, apoyada en una política fiscal prudente reflejada en bajos niveles de déficit fiscal y deuda pública en niveles manejables, brinden a partir de 2021 el espacio fiscal óptimo para realizar acciones de política fiscal para afrontar los efectos del Covid-19 sin comprometer la sostenibilidad de las finanzas públicas y la estabilidad macroeconómica del país en el mediano y largo plazo.

Considerando lo anterior y la política fiscal implementada, el gasto fue moderado en los primeros meses del año 2020, dado que las entidades se encontraban en proceso de hacer las readecuaciones presupuestarias acorde a las necesidades y objetivos planteados para el año. Asimismo, una ejecución moderada es congruente con el primer año de una nueva administración de gobierno, ya que se da un proceso de adaptación de las nuevas autoridades y funcionarios al quehacer de la administración pública.

Durante el ejercicio fiscal 2020, el gasto extraordinario se focalizó hacia la atención de los shocks extra económicos que afectaron el país durante 2020, lo que incidió en un déficit fiscal mayor al proyectado a principios del año, determinado por la política fiscal expansiva y contracíclica implementada.

Del período 2011 a 2019 el resultado presupuestario mantuvo un déficit fiscal promedio de 1.9%. En 2020 derivado de la caída de los ingresos y la aplicación por parte del gobierno de una política fiscal expansiva y contracíclica, el déficit fiscal ascendió al monto de Q.29,477.7 millones, equivalentes al 4.9% del PIB.

**Gráfica 8**

**Resultado Presupuestario 2011 - 2020**

**Al 31 de diciembre de cada año**

**(Cifras en Millones de Quetzales y como Porcentaje del PIB)**

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

El déficit fiscal se financió principalmente con la emisión de Bonos del Tesoro; también se obtuvo financiamiento proveniente de préstamos externos.

Dado la vigencia del Presupuesto para el ejercicio fiscal 2019, se contaba con autorización para una colocación de Bonos del Tesoro por un monto de Q.18,419.0 millones, de los cuales Q.14,207.7 millones corresponderían a la nueva emisión y Q.5,657.0 millones al *roll-over*. Sin embargo, el 3 de abril de 2020 se aprobó el Decreto No. 13-2020, Ley de Rescate Económico a las Familias por los efectos causados por el Covid-19, que autorizó una emisión de Bonos del Tesoro por Q.11,000.0 millones para ser adquiridos por el Banco de Guatemala, de conformidad con el artículo 133 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

El 5 de abril de 2020 fue aprobado por el Congreso de la República de Guatemala, el Decreto No. 20-2020, el cual autorizó una emisión adicional de Bonos del Tesoro por Q.4,840.3 millones, para cubrir el déficit presupuestario derivado de la no aprobación del Proyecto de Presupuesto para el Ejercicio Fiscal 2020, monto que fue colocado en su totalidad.

El 21 de abril de 2020, la República de Guatemala a través del Ministerio de Finanzas Públicas, incursionó por décima vez en el mercado internacional a través de una emisión global de bonos del tesoro por un total de US$1,200.0 millones (equivalentes a Q.9,254.5 millones), divididos de la siguiente manera: US$500.0 millones a un plazo de 12 años; primer eurobono social en Centro América y el Caribe, con una tasa de cupón de 5.375% y un precio de 100.000%; y, US$700.0 millones a un plazo de 30 años, con una tasa de cupón de 6.125% y un precio de 99.992%, con fecha de liquidación el 24 de abril de 2020. En este último caso, fue la reapertura del eurobono GUA/2050 emitido el año anterior.

El monto total colocado al 31 de diciembre de 2020 asciende a Q.35,704.9 millones (US$4,574.4 millones), con cargo a la aprobación de los decretos antes indicados, de los cuales Q.9,254.5 millones (US$1,200.0 millones) fueron colocados en el mercado financiero internacional.

Adicionalmente, se logró la suscripción de 7 operaciones de préstamos con los distintos organismos financieros multilaterales, hasta por un monto total de US$1,253.2 millones. De esa cuenta, el Congreso de la República de Guatemala autorizó dos operaciones de préstamos: (i) BID “Programa de Administración Tributaria y Transparencia (PBL)”; y, BIRF “Segundo Préstamo para Políticas de Desarrollo sobre Gestión del Riesgo de Desastres con una Opción de Desembolso Diferido ante Catástrofes (CATDDO)”, las cuales fueron orientadas a apoyar las acciones que el Gobierno de Guatemala implementó para compensar y mitigar la crisis económica ante la presencia de la pandemia del Covid-19 en el país.

## Ingresos Fiscales

Durante el ejercicio fiscal 2020, los ingresos totales del Gobierno Central alcanzaron un monto de Q.99,771.4 millones; destaca la participación de los ingresos tributarios que representaron el 60.4% de los ingresos percibidos.

Los Ingresos No Tributarios se situaron en Q.620.0millones; destacan adicionalmente los ingresos por endeudamiento público mediante la colocación neta de Bonos del Tesoro Q.24,377.5 millones; por contribuciones a la seguridad y previsión social Q.2,559.2 millones, de Q.11,328.3 millones por endeudamiento público mediante préstamos externos y Q.607.0 millones de otras fuentes de ingresos

**Cuadro 2**

**Ingresos Fiscales**

**Ejercicio Fiscal 2020\***

**(Cifras en Millones de Quetzales)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Clase de Ingresos** | **Aprobado** | **Percibido** | **Diferencia** | **%** |
| Ingresos Tributarios | 64,027.7 | 60,279.4 | -3,748.3 | 60.4% |
| Ingresos No Tributarios | 817.2 | 620.0 | -197.2 | 0.6% |
| Contribuciones a la Seguridad y Previsión Social | 2,587.2 | 2,559.2 | -28.0 | 2.6% |
| Venta de Bienes y Servicios de la Administración Pública | 415.7 | 362.1 | -53.6 | 0.4% |
| Rentas de la Propiedad | 423.5 | 165.8 | -257.7 | 0.2% |
| Transferencias Corrientes | 272.8 | 76.8 | -196.0 | 0.1% |
| Recuperación de Préstamos de Largo Plazo | 3.4 | 2.3 | -1.1 | 0.0% |
| Disminución de Otros Activos Financieros | 3,367.4 | 0.0 | -3,367.4 | 0.0% |
| Endeudamiento Público Interno | 14,207.7 | 24,377.5 | 10,169.9 | 24.4% |
| Endeudamiento Público Externo | 1,592.6 | 11,328.3 | 9,735.7 | 11.4% |
| **Total** | **87,715.1** | **99,771.4** | **12,056.4** | **100.0%** |

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

La recaudación de ingresos tributarios acumulada al 31 de diciembre de 2020, se ubicó en Q.60,279.4 millones, lo que representó una reducción de 3.7% respecto del Ejercicio Fiscal 2019.

**Gráfica 9**

**Recaudación Tributaria 2010 - 2020\***

**Acumulado al 31 de diciembre de cada año**

**(Cifras en Millones de Quetzales)**

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

El decremento en la recaudación de los impuestos internos, se situó en el orden del 1.9% como resultado principalmente de la disminución del Impuesto Sobre la Renta -Q.349.6 millones (-2.0%); a la Distribución de Petróleo y Derivados -Q.258.7 millones (-6.9%); Salida del País -Q.220.9 millones (-65.3%); e Impuesto a la Primera Matrícula de Vehículos Automotores -Q.163.1 millones (-16.3%).

Para el caso de los impuestos al comercio exterior, estos muestran una disminución en torno al 8.0%; el Impuesto al Valor Agregado Importaciones mostró un decrecimiento de 8.0%; mientras que los Derechos Arancelarios de Importación, se redujeron en 8.3%.

**Cuadro 3**

**Ingresos Tributarios Netos de la Administración Central**

**Ejercicios Fiscales 2019 - 2020\***

**(Millones de Quetzales y Porcentajes)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Concepto** | **2019** | **2020\*** | **Diferencia** | |
| **Absoluta** | **Relativa** |
| **IMPUESTOS ASOCIADOS AL COMERCIO EXTERIOR** | **18,020.4** | **16,575.3** | **-1,445.1** | **-8.0%** |
| Impuesto al Valor Agregado de Importaciones | 15,308.9 | 14,087.9 | -1,220.9 | -8.0% |
| Derechos Arancelarios a la Importación | 2,711.5 | 2,487.4 | -224.2 | -8.3% |
| **IMPUESTOS INTERNOS** | **44,573.2** | **43,704.1** | **-869.1** | **-1.9%** |
| Sobre la Renta | 17,098.6 | 16,749.0 | -349.6 | -2.0% |
| Sobre Inmuebles y Otros sobre el Patrimonio | 42.2 | 12.4 | -29.8 | -70.7% |
| A las Empresas Mercantiles y Agropecuarias | 2.1 | 1.9 | -0.2 | -8.2% |
| Extraordinarios y Temporal de Apoyo a los Acuerdos de Paz | 63.1 | 2.7 | -60.5 | -95.8% |
| Impuesto de Solidaridad | 4,766.0 | 5,067.4 | 301.4 | 6.3% |
| Impuesto al Valor Agregado Doméstico | 14,611.2 | 14,671.8 | 60.6 | 0.4% |
| Distribución de Petróleo y sus Derivados | 3,743.4 | 3,484.7 | -258.7 | -6.9% |
| Timbres Fiscales | 451.5 | 391.6 | -59.9 | -13.3% |
| Circulación de Vehículos | 909.3 | 903.0 | -6.3 | -0.7% |
| Impuesto a la Primera Matrícula | 998.8 | 835.8 | -163.1 | -16.3% |
| Regalías e Hidrocarburos compartibles | 178.2 | 117.8 | -60.4 | -33.9% |
| Salidas del País | 338.1 | 117.2 | -220.9 | -65.3% |
| Distribución de Bebidas | 869.6 | 895.4 | 25.8 | 3.0% |
| Tabacos | 362.5 | 298.6 | -63.9 | -17.6% |
| Distribución de Cemento | 131.4 | 147.2 | 15.8 | 12.1% |
| Otros | 7.1 | 7.5 | 0.4 | 5.9% |
| **TOTAL DE INGRESOS TRIBUTARIOS** | **62,593.6** | **60,279.4** | **-2,314.2** | **-3.7%** |

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

Como resultado de la disminución de los ingresos tributarios, la carga tributaria mostró una caída de 0.7% respecto de 2019, producto de una serie de factores que afectaron el nivel de recaudación; entre estos se destacan: la fuerte contracción de la actividad económica por las restricciones a la movilidad para la contención de la pandemia del Covid-19, disminución en los precios de las materias primas, particularmente los combustibles, y la reducción en el flujo de importaciones, elementos que influyeron negativamente en el comportamiento del indicador.

**Gráfica 10**

**Carga Tributaria 2013 - 2020\***

**Porcentajes del PIB**

\*Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

## Deuda Pública

Para 2019 el promedio de la deuda pública como porcentaje del PIB se mantuvo en 24.6%; para este mismo año la deuda llegó al 26.6% y al 31 de diciembre de 2020, de forma preliminar el porcentaje pasó a 31.6%, por lo que el promedio se incrementó a 25.1%, esto como resultado de la crisis provocada por la pandemia del Covid-19, que ocasionó que a partir de marzo de 2020 los ingresos empezaran a debilitarse, por lo que fue necesario acudir al endeudamiento público bajo el programa “*Atención por Desastres Naturales y Calamidades Públicas”*, sub programa “*Estado de Calamidad Pública por Emergencia Covid-19 (DG 5-2020)”* y bajo la actividad específica “*Intervenciones realizadas para la atención de la emergencia Covid-19”.* Vale indicar que el saldo de la deuda tuvo un incremento de Q.11,305.3 millones al 31 de diciembre de 2019, con un monto al cierre de Q.157,325.9 millones; en tanto que, al 31 de diciembre de 2020 se tiene un registro preliminar en el saldo de Q.189,189.5 millones, es decir, que el aumento (según el Reporte de Operaciones de Crédito Público), de forma preliminar es de Q.31,863.6 millones.

**Gráfica 11**

**Situación de la Deuda Pública; (Porcentaje respecto del PIB)**

**2008 - 2020\***

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

### 1 Indicadores de la Deuda Pública

Guatemala se ubica en el límite de los niveles máximos de endeudamiento, según lo establecen los estándares internacionalmente aceptados, tanto en la proporción de los ingresos tributarios, como en lo que respecta al porcentaje de la deuda sobre el Producto Interno Bruto (PIB).

**Datos preliminares al 31 de diciembre de 2020**

La distribución porcentual de la deuda interna y externa se ubicó en 55.4% y 44.6%, respectivamente, en el año 2019; en tanto que para finales del 2020 fue de 57.0% y 43.0%, evidenciando el impacto de la crisis en la deuda interna, tomando como base la información publicada en el Reporte de Operaciones de Crédito Público (ROCP), al 31 de diciembre de 2020.

La composición de la deuda pública por tasa de interés, preliminarmente es de 81.3% a tasa fija y de 18.7% a tasa variable, según el informe de la Dirección de Crédito Público al cierre preliminar de 2020; en tanto que para finales de 2019 se ubicaba así: 78.9% con tasa de interés fija y de 21.1% con tasa de interés variable.

Asimismo, por tipo de moneda, el registro preliminar indica que la composición en moneda nacional es de 53.4% y en moneda extranjera es de 46.6%, mientras que, según el Reporte de Operaciones de Crédito Público (ROCP), para 2019 fue así: en moneda nacional 51.4% y 48.6% en moneda extranjera.

En lo referente a la fuente de donde provienen los recursos, sea de Colocación de Bonos del Tesoro o de préstamos externos, preliminarmente se ubica en 78.9% y en 21.1%, respectivamente, mientras que a finales de 2019, la composición fue de 75.7% y 24.3%, en el mismo orden.

**Gráfica 12**

**Composición de la Deuda Pública en Interna y Externa**

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Gráfica 13**

**Composición de la Deuda Pública por Tasa de Interés**

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Gráfica 14**

**Composición de la Deuda Pública en Quetzales y Moneda Extranjera**

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Gráfica 15**

**Composición de la Deuda Pública en Bonos del Tesoro y Préstamos Externos**

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

El resultado presupuestario del Ejercicio Fiscal 2020 fue financiado con recursos provenientes de fuentes externas (préstamos) y fuentes internas (colocación de bonos del tesoro), cuyo monto aprobado se plasmó en el Decreto No. 25-2018 del Congreso de la República de Guatemala, Ley de Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado para el Ejercicio Fiscal 2019, con vigencia para el Ejercicio Fiscal 2020, con un presupuesto de deuda aprobado de Q.15,800.2 millones, integrados de la siguiente manera: a) recursos de préstamos Q.1,592.6 millones y b) recursos provenientes de la colocación de bonos del tesoro Q.14,207.6 millones. Estos montos se vieron modificados como resultado de ampliaciones presupuestarias en 2020 para atender la crisis de la pandemia del Covid-19, por lo que la ejecución de estos recursos al cierre preliminar de 2020 quedó así: Q.13,433.3 millones de deuda externa, monto que incluye la colocación de Eurobonos y Q.22,272.1 millones de colocación de bonos del tesoro en el mercado doméstico, más la colocación de primas.

**Cuadro 4**

**Financiamiento del Resultado Presupuestario 2020\***

**(Millones de Quetzales)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Concepto** | **Presupuesto** | | **Variación** | |
| **Aprobado** | **Ejecutado** | **Absoluta** | **Relativa** |
| **Total** | **15,800.2** | **35,705.4** | **19,905.2** | **226.0%** |
| Préstamos Externos | 1,592.6 | 13,433.3 | 11,840.7 | 743.5% |
| Bonos del Tesoro | 14,207.6 | 22,272.1 | 8,064.4 | 56.8% |

\*Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

## Ejecución del Gasto Público

El presupuesto aprobado de 2020 contemplaba un gasto total, sin incluir amortizaciones, de Q.83,750.7 millones y según las cifras observadas, la ejecución presupuestaria, de forma preliminar, fue de Q.93,529.0 millones, es decir, que la ejecución preliminar estuvo por arriba de lo presupuestado en un 11.7% de lo estimado. La incidencia del aumento se dio principalmente en los Gastos Corrientes con un aumento en su ejecución, respecto de lo observado en 2019, de Q.8,012.1 millones equivalentes al 11.9% más. Por su parte, los Gastos de Capital aumentaron Q.1,766.2 millones, al pasar de Q.16,193.8 millones en 2019 a Q.17,960.1 millones, al cierre preliminar de 2020.

El presupuesto para 2020 no fue aprobado por el Congreso de la República, por lo que entró a regir el presupuesto en vigencia de 2019; posteriormente por la crisis generada por la pandemia del Covid-19 y su impacto negativo en la recaudación tributaria, motivó el incremento del endeudamiento interno y externo para atender las necesidades prioritarias que afrontó la población, principalmente los grupos en situación de vulnerabilidad.

El presupuesto contemplaba ingresos totales por un monto de Q.68,547.4 millones y al cierre preliminar se reporta un monto de Q.64,051.3 millones, la disminución fue de Q.4,496.1 millones. El impacto en la disminución se observa en los ingresos tributarios indirectos, los cuales fueron menores en Q.3,337.3 millones, como resultado del encierro de las familias para evitar el incremento en el contagio del Covid-19, lo cual generó que el consumo disminuyera drásticamente. Vale indicar que los impuestos directos también se redujeron en Q.411.0 millones y los ingresos no tributarios y de capital en Q.746.7 millones.

El gasto público por cuenta económica, es decir, que no incluye amortizaciones de préstamos, amortizaciones de primas por colocaciones ni el costo de la política monetaria, establecido en el presupuesto fue de Q.83,750.7 millones, en tanto que la ejecución presupuestaria fue de Q.93,529.0 millones, equivalentes al 11.7% por encima de lo establecido en el presupuesto, equivalentes a Q.9,778.3 millones, los cuales, afectaron en mayor proporción los gastos corrientes, que de acuerdo al presupuesto fueron mayores en Q.8,012.1 millones, mientras que los gastos de capital fueron mayores en Q.1,766.2 millones, ambos se ubicaron en alrededor del 10.0% por arriba de lo establecido en el presupuesto en vigencia para 2020.

En los últimos 13 años, el ejercicio fiscal 2020 superó la ejecución presupuestaria como porcentaje del PIB al ubicarse en 15.6%, siendo el promedio de 13.7%. El presupuesto vigente al cierre preliminar de 2020 fue de Q.107,760.7, después de las diferentes ampliaciones, por lo que el porcentaje de ejecución presupuestaria alcanzó el 89.7%, equivalente a Q.96,625.4 millones, quedando por debajo del promedio de los últimos 13 años que es del 92.8%.

**Gráfica 16**

**Comportamiento del Gasto Público\* 2008 - 2020\*\***

**(En Porcentajes del PIB)**

\* No incluye amortizaciones de Deuda Pública

\*\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Gráfica 17**

**Ejecución Presupuestaria del Gasto Público 2008 - 2020\***

**(Cifras en Porcentajes)**

\* Cifras preliminares, incluyendo las amortizaciones de Deuda Pública

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

La ejecución presupuestaria total del gasto incluyendo las amortizaciones de la deuda pública fue de 96.0% en 2018, en tanto que la del 2019 fue de 93.8% y para 2020 alcanzó el 89.7%. En lo referente al promedio durante el período de 2008 a 2020, éste se ubicó en 92.8%, quedando el 2020 por debajo de este promedio, en virtud de las ampliaciones presupuestarias aprobadas, con el objeto de hacer frente a la crisis provocada por la pandemia del Covid-19, alcanzando el presupuesto vigente un monto de Q.107,760.7 millones, es decir, que tuvo un incremento de Q.20,045.7 millones, equivalentes a un aumento del 22.9%.

### 1 Gasto Social y Acuerdos de Paz

Dentro de la priorización del gasto público es importante señalar que el gasto orientado a los sectores sociales, establecidos en los Acuerdos de Paz, tales como salud, educación, seguridad ciudadana y los aportes al Ministerio Público y al Organismo Judicial, incluyendo a la Corte de Constitucionalidad, mostraron un comportamiento dinámico, así:

Para el Ejercicio Fiscal 2020, el presupuesto vigente para los compromisos de los Acuerdos de Paz fue de Q.46,655.0 millones, de los cuales se ejecutaron Q.42,029.3 millones, equivalentes al 90.1%. Los sectores del gasto social ejecutaron como se muestra a continuación: el sector Salud y Asistencia Social ejecutó el 86.9%; el sector Educación, Ciencia y Cultura ejecutó el 93.0% y el sector Vivienda ejecutó 66.8%. En lo relativo al sector Justicia, el comportamiento fue así: el sector de Seguridad Interna ejecutó el 86.0% y el Organismo Judicial y Corte de Constitucionalidad ejecutaron el 99.2% y Ministerio Público ejecutó el 86.3%.

**Cuadro 5**

**Ejecución del Gasto Social**

**Al 31 de diciembre de 2020\***

**(Millones de Quetzales y Porcentajes)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sector** | **Presupuesto** | | | **Porcentaje de** |
| **Vigente** | **Ejecutado** | **Por Ejecutar** | **Ejecución** |
| Salud y Asistencia Social | 12,821.1 | 11,144.9 | 1,676.2 | 86.9% |
| Educación, Ciencia y Cultura | 22,382.2 | 20,813.9 | 1,568.3 | 93.0% |
| Vivienda | 612.1 | 408.9 | 203.2 | 66.8% |
| **Sub Total** | **35,815.4** | **32,367.7** | **3,447.7** | **90.4%** |
| Seguridad Interna | 6,230.1 | 5,359.7 | 870.4 | 86.0% |
| Organismo Judicial y C.C. | 2,503.1 | 2,483.3 | 19.8 | 99.2% |
| Ministerio Público | 2,106.4 | 1,818.6 | 287.8 | 86.3% |
| **Total** | **46,655.0** | **42,029.3** | **4,625.7** | **90.1%** |
| Ejército de Guatemala | 2,646.5 | 2,509.9 | 136.6 | 94.8% |

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

### 2 Ejecución de los Fideicomisos para Programas de Protección Social

La ejecución a través de los fideicomisos al 31 de diciembre de 2020 fue de Q.738.6 millones, que representan el 75.4% de ejecución respecto del presupuesto vigente. La ejecución fue como sigue: el Fondo de Protección Social ejecutó el 92.1%; el Fondo de Inversión para la Vivienda con una ejecución del 68.8%; el Fondo Nacional para la Reactivación y Modernización de la Actividad Agropecuaria ejecutó el 67.9%; el Fondo de Desarrollo Indígena Guatemalteco ejecutó el 40.3%; el Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología ejecutó el 11.1% y el Fondo Nacional para la Conservación de la Naturaleza ejecutó el 22.6%.

**Cuadro 6**

**Ejecución a través de Fideicomisos al 31 de diciembre de 2020\***

**(Millones de Quetzales y Porcentajes)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Presupuesto Vigente** | **Presupuesto Ejecutado** | **Por Ejecutar** | **% de Ejecución** |
|
| **Total** | **979.6** | **738.6** | **241.0** | **75.4%** |
| Fondo Nacional para la Conservación de la Naturaleza | 4.7 | 1.1 | 3.6 | 22.6% |
| Fondo Nacional para la Reactivación y Modernización de la Actividad Agropecuaria | 47.6 | 32.3 | 15.3 | 67.9% |
| Fondo de Protección Social | 337.2 | 310.5 | 26.6 | 92.1% |
| Fondo de Desarrollo Indígena Guatemalteco | 16.9 | 6.8 | 10.1 | 40.3% |
| Inversión para la Vivienda | 562.1 | 386.7 | 175.4 | 68.8% |
| Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología | 11.2 | 1.2 | 10.0 | 11.1% |

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

### 3 Gasto Público Ejecutado a través de ONG

El total de fondos ejecutados por medio de Organizaciones no Gubernamentales al 31 de diciembre de 2020 ascendió a Q.1,058.5 millones, que representa el 94.2% del presupuesto vigente. La entidad con mayor ejecución del total bajo esta modalidad fue el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social con un monto de Q.547.9 millones, equivalentes al 51.8% del monto total ejecutado; el Ministerio de Educación con un monto de Q.129.9 millones, equivalentes al 12.3% del total; a través de las Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro se ejecutaron Q.334.7 millones que equivalen al 31.6% del total; el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación ejecutó Q.30.7 millones que representan el 2.9% del total ejecutado; el resto de instituciones ejecutaron en conjunto Q.15.3 millones que equivalen al 1.4% del total ejecutado.

**Cuadro 7**

**Gasto Público Ejecutado a través de Aportes y Convenios con ONG**

**Al 31 de diciembre de 2020\***

**(Millones de Quetzales)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Entidad** | **Presupuesto Vigente** | **Presupuesto Ejecutado** | **Por Ejecutar** | **% de Ejecución** |
|
| **Total** | **1,124.0** | **1,058.5** | **65.4** | **94.2%** |
| Ministerio de Gobernación | 9.5 | 5.0 | 4.5 | 52.6% |
| Ministerio de Educación | 136.8 | 129.9 | 6.9 | 95.0% |
| Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social | 548.0 | 547.9 | 0.0 | 100.0% |
| Ministerio de Economía | 2.0 | 0.3 | 1.8 | 13.3% |
| Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación | 37.4 | 30.7 | 6.7 | 82.2% |
| Ministerio de Cultura y Deportes | 11.0 | 9.9 | 1.1 | 90.0% |
| Secretaria y Otras Dependencias del Ejecutivo | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 30.0% |
| Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro | 379.0 | 334.7 | 44.3 | 88.3% |

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

### 4 Programa General de Atención al Covid-19

#### 4.1 Programas sociales y económicos

Aprobados mediante tres Decretos del Congreso de la República, estos programas fueron creados o fortalecidos para proteger a la población más vulnerable, fortalecer la respuesta del sistema de salud pública y minimizar el impacto negativo en la actividad económica y social derivado de la pandemia del Covid-19.

#### 4.2 Ampliaciones presupuestarias para la atención del Covid-19

El Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado para el Ejercicio Fiscal 2020 se amplió mediante 3 Decretos del Congreso de la República de la siguiente forma: Decreto No. 12-2020 por Q.3,667.5 millones; Decreto No. 13-2020 por Q.11,000.0 millones y Decreto No. 20-2020 por Q.5,138.9 millones.

**Cuadro 8**

**Ampliaciones Presupuestarias del 2020 para Atención del Covid-19**

**Por Entidad y por Decreto del Congreso de la República**

**(En Millones de Quetzales)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Entidad** | **Decretos de Ampliación 2020** | | | **Total** |
| **12-2020** | **13-2020** | **20-2020** |
| **Total** | **3,667.5** | **11,000.0** | **5,138.9** | **19,806.4** |
| Ministerio de Gobernación | 450.0 |  | 150.0 | 600.0 |
| Ministerio de Educación | 567.5 |  | 500.0 | 1,067.5 |
| Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social | 1,200.0 |  | 426.0 | 1,626.0 |
| Ministerio de Trabajo y Previsión Social | 50.0 |  |  | 50.0 |
| Ministerio de Economía | 400.0 | 2,000.0 |  | 2,400.0 |
| Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación | 400.0 |  |  | 400.0 |
| Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda |  |  | 724.0 | 724.0 |
| Ministerio de Desarrollo Social | 350.0 | 6,000.0 |  | 6,350.0 |
| Servicios de la Deuda Pública |  |  | 1,200.0 | 1,200.0 |
| Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro | 250.0 | 3,000.0 | 2,138.9 | 5,388.9 |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

#### 4.3 Medidas Sociales

En el Ministerio de Educación se regularizó la nómina salarial y se facilitó la ejecución de los programas de alimentación escolar, seguro escolar, remozamiento de escuelas y programas didácticos. Por medio del Ministerio de Desarrollo Social se canalizaron recursos para el aporte del Bono Familia y el Programa de Apoyo Alimentario. El Ministerio de Economía ejecutó un fondo para créditos a las micro, pequeñas y medianas empresas y un fondo especial para protección del empleo. El Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social llevó a cabo el remozamiento de hospitales, centros y puestos de salud, pago de bono de riesgo para el personal de primera línea y para la adquisición de materiales, suministros y equipos médicos.

#### 4.4 Fondo de Emergencia

El Fondo de Emergencia fue capitalizado por medio de los recursos aprobados mediante los Decretos Nos. 12-2020, 13-2020 y 20-2020, por un monto total de Q.826.0 millones; los recursos se orientaron específicamente para llevar a cabo las siguientes actividades:

1. Remodelación de infraestructura de hospitales y centros de salud.
2. Equipamiento hospitalario e insumos sanitarios (atención y cobertura de primero y segundo nivel de atención).
3. Adecuación de hospitales, centros y puestos de salud.
4. Implementar en la red hospitalaria, laboratorios específicos de prueba y otros medios para la detección del Covid-19.
5. Difusión de los procedimientos de prevención y los cuidados durante la pandemia del Covid-19, en coordinación con el IGSS.
6. Bono de riesgo para trabajadores de salud.

#### 4.5 Medidas Sociales por cada Decreto Aprobado

1. Programa Dotación Alimentaria y Prevención, Decreto No. 12-2020, ejecutado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación y el Ministerio de Desarrollo Social, por un monto de Q.700.0 millones; que está dirigido a la población vulnerable, pequeños productores en áreas de alta incidencia o riesgo. Reportó una ejecución presupuestaria del 100.0%.
2. Programa de Agricultura Campesina, Decreto No. 12-2020, ejecutado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación por un monto de Q.50.0 millones; dirigido a productores rurales. No presenta ningún grado de ejecución.
3. Programa Bono Familia, Decreto No. 13-2020, ejecutado por el Ministerio de Desarrollo Social, por un monto de Q.6,000.0 millones; Q.1mil por familia x 3 meses, se tomó en cuenta el consumo eléctrico y vulnerabilidad. Se ejecutó el 100.0% de los recursos.
4. Programa del Adulto Mayor, Decreto No. 12-2020, ejecutado por medio del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, por un monto de Q.50.0 millones, Q.400 mensuales a personas mayores de 65 años en pobreza extrema. Tuvo una ejecución del 46.0%.
5. Subsidio a Tarifa Social de Energía Eléctrica, Decreto No. 13-2020, transferido a través de Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro al Instituto Nacional de Electrificación (INDE), por un monto de Q.270.0 millones, destinado a cubrir alrededor de 4 millones de beneficiarios. Se ejecutó el 100.0% de los recursos.

#### 4.6 Medidas Económicas por cada Decreto Aprobado

1. Programa de Apoyo a MIPYMES, Decreto No. 12-2020, ejecutado por el Ministerio de Economía, por un monto de Q.400.0 millones, orientado a atender 1,600 MIPYMES por medio de créditos a tasas preferenciales. Presentó una ejecución presupuestaria del 100.0%.
2. Fondo de Protección de Capitales, Decreto No. 12-2020, transferido a través de Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro al Crédito Hipotecario Nacional (CHN), por un monto de Q.250.0 millones, dirigido a otorgar créditos para comerciantes, profesionales, empresas y cooperativas. Tiene una ejecución presupuestaria del 100.0%.
3. Bono de Protección al Empleo, Decreto No. 13-2020, a través del Ministerio de Economía, por un monto de Q.2,000.0 millones, para otorgar Q.75 x día a los trabajadores con suspensión de contrato. Se ejecutó el 100.0% de los recursos.
4. Fondo de Crédito para Capital de Trabajo, Decreto No. 13-2020, transferido a través de Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro al Crédito Hipotecario Nacional (CHN), por un monto de Q.2,730.0 millones, para capitalizar las PYMES, profesionales, trabajadores independientes hasta por un monto de Q.250.0 mil. Presenta una ejecución del 84.0%.

### 5 Informe de Gastos bajo el Programa 94 “Atención por Desastres Naturales y Calamidades Públicas”, Subprograma 11 “Depresión Tropical Eta”

El Ministerio de Finanzas Públicas a través del Sistema de Contabilidad Integrada (SICOIN) cuenta con registros sobre la ejecución presupuestaria realizada para atender la emergencia provocada por la Depresión Tropical Eta.

El presupuesto aprobado para atender los desastres provocados por la Depresión Tropical Eta fue de Q.356.1 millones, asignados así: al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación Q.26.3 millones; Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda Q.276.7 millones; Ministerio de Cultura y Deportes Q.2.0 millones; Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro Q.10.0 millones y al Ministerio de Desarrollo Social Q.41.1 millones. Al 31 de diciembre de 2020 la ejecución total fue de Q.86.7 millones, equivalentes al 24.3% de ese presupuesto vigente.

Del total de recursos asignados al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación se dividieron en los renglones siguientes: Arrendamiento de Maquinaria y Equipo de Construcción Q.10.3 millones; Herramientas Menores Q.5.6 millones; Productos Agropecuarios para Comercialización Q.4.4 millones; Productos Plásticos, Nylon, Vinil y P.V.C. Q.4.1 millones; Otros Materiales y Suministros Q.1.8 millones.

De los recursos asignados al Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda los rubros más significativos son los siguientes: Mantenimiento y Reparación de Bienes Nacionales de Uso Común Q.159.7 millones; Arrendamiento de Maquinaria y Equipo de Construcción Q.97.3 millones; Construcción de Bienes Nacionales de Uso Común Q.8.9 millones; Servicios de Ingeniería, Arquitectura y Supervisión de Obras Q.6.4 millones y Otras Maquinarias y Equipos Q.4.5 millones.

Los recursos asignados al Ministerio de Cultura y Deportes fueron orientados al Mantenimiento y Reparación de Otras Obras e Instalaciones Q.2.0 millones. Asimismo, para Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro se asignaron Q.10.0 millones para Transferencias a la Administración Central.

Los recursos asignados al Ministerio de Desarrollo Social fueron distribuidos en los rubros siguientes: Alimentos para Personas Q.19.1 millones; Estructuras Metálicas Acabadas Q.7.3 millones; Cemento Q.6.2 millones; Productos Siderúrgicos Q.5.4; Otros Materiales y Suministros Q.2.5 millones y Divulgación e Información Q.0.6 millones.

**Cuadro 9**

**Estado de Calamidad Pública por Depresión Tropical Eta**

**Ejecución Presupuestaria Al 31 de diciembre de 2020\***

**(Millones de Quetzales y Porcentaje)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Renglón** | **Entidad** | **Presupuesto Vigente** | **Presupuesto Ejecutado** | **% de Ejecución** |
|  | **Total** | **356.1** | **86.7** | **24.3%** |
|  | **Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación** | **26.3** | **4.4** | **16.8%** |
| 154 | Arrendamiento de Maquinaria y Equipo de Construcción | 10.3 | 0.0 | 0.0% |
| 173 | Mantenimiento y Reparación de Bienes Nacionales de Uso Común | 0.2 | 0.0 | 0.0% |
| 215 | Productos Agropecuarios para Comercialización | 4.4 | 4.4 | 99.3% |
| 268 | Productos Plásticos, Nylon, Vinil y P.V.C. | 4.1 | 0.0 | 0.0% |
| 286 | Herramientas Menores | 5.6 | 0.0 | 0.0% |
| 299 | Otros Materiales y Suministros | 1.6 | 0.0 | 0.0% |
|  | **Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda** | **276.7** | **49.4** | **17.8%** |
| 154 | Arrendamiento de Maquinaria y Equipo de Construcción | 97.3 | 0.0 | 0.0% |
| 173 | Mantenimiento y Reparación de Bienes Nacionales de Uso Común | 159.7 | 48.4 | 30.3% |
| 188 | Servicios de Ingeniería, Arquitectura y Supervisión de Obras | 6.4 | 0.9 | 14.7% |
| 329 | Otras Maquinarias y Equipos | 4.5 | 0.0 | 0.0% |
| 331 | Construcción de Bienes Nacionales de Uso Común | 8.9 | 0.0 | 0.0% |
|  | **Ministerio de Cultura y Deportes** | **2.0** | **0.0** | **0.0%** |
| 174 | Mantenimiento y Reparación de Instalaciones | 0.1 | 0.0 | 0.0% |
| 176 | Mantenimiento y Reparación de Otras Obras e Instalaciones | 1.9 | 0.0 | 0.0% |
|  | **Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro** | **10.0** | **10.0** | **100.0%** |
| 451 | Transferencias a la Administración Central | 10.0 | 10.0 | 100.0% |
|  | **Ministerio de Desarrollo Social** | **41.1** | **22.9** | **55.7%** |
| 121 | Divulgación e Información | 0.6 | 0.0 | 0.0% |
| 211 | Alimentos para Personas | 19.1 | 17.9 | 93.7% |
| 284 | Cemento | 6.2 | 0.0 | 0.0% |
| 281 | Productos Siderúrgicos | 5.4 | 2.1 | 39.7% |
| 284 | Estructuras Metálicas Acabadas | 7.3 | 2.8 | 38.7% |
| 299 | Otros Materiales y Suministros | 2.5 | 0.0 | 0.0% |

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

El presupuesto asignado para la atención de la Depresión Tropical Eta es financiado principalmente con recursos provenientes de donaciones internas Q.261.6 millones (73.5%); ingresos corrientes Q.40.7 millones (11.4%); préstamos externos Q.28.2 millones (7.9%); colocaciones internas Q.24.0 millones, (6.7%); e ingresos tributarios IVA PAZ Q.1.6 millones 0.4%).

|  |
| --- |
| **Cuadro 10**  **Estado de Calamidad Pública por Depresión Tropical Eta** |
| **Por Fuente de Financiamiento** |
| **Al 31 de diciembre de 2020\*** |
| **(Millones de Quetzales y Porcentaje)**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Fuente** | **Organismo** | **Presupuesto Vigente** | **Presupuesto Ejecutado** | **% de Ejecución** | **Estructura** | | **Total** |  | **356.1** | **86.7** | **24.3%** | **100.0%** | | 11 Ingresos corrientes | Gobierno | 40.7 | 15.4 | 37.9% | 11.4% | | 21 Ingresos tributarios IVA PAZ | Gobierno | 1.6 | 0.0 | 0.0% | 0.4% | | 51 Colocaciones externas | Eurobonos | 24.0 | 21.9 | 91.1% | 6.7% | | 52 Préstamos externos | BIRF CATDDO | 28.2 | 0.0 | 0.0% | 7.9% | | 61 Donaciones internas | Varios donantes | 261.6 | 49.4 | 18.9% | 73.5% | |

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

Del total de recursos asignados para atender la emergencia ocasionada por la depresión tropical Eta Q.356.1 millones, el 20.2% fueron asignados al departamento de Guatemala; al departamento de Izabal el 22.0%, al departamento de Alta Verapaz 15.6%; al departamento de Zacapa el 13.8%; al departamento de Chiquimula 9.9%; al departamento de Quiché 7.9%; al departamento de Huehuetenango 5.1% y a los departamentos de Petén y Jalapa 2.8%.

## Déficit Fiscal Sostenible

En los últimos 20 años, el 2010 experimentó el déficit más alto al llegar a 3.3% del PIB y a partir de ese año, el 2016 ha sido el más bajo llegando al 1.1%. A partir de 2017 nuevamente inicia el ascenso un tanto acelerado al ubicarse en 1.4%; en el 2018 llega a 1.9%, en 2019 asciende a 2.2% y para 2020 preliminarmente registra un valor de 4.9%, al pasar de Q.13,281.5 millones en 2019 a Q.29,477.7 millones en 2020, esto debido a las ampliaciones presupuestarias financiadas con endeudamiento interno y externo, aprobadas por el Congreso de la República para atender la emergencia derivada de la pandemia del Covid-19 y las depresiones tropicales Eta e Iota.

Con el resultado presupuestario preliminar de 2020, el déficit como porcentaje del PIB se ubica muy por encima del promedio de 2.1% de los últimos 20 años. Esta situación propicia que debe mantenerse el control de la senda de consolidación fiscal y generar las condiciones para preservar la estabilidad macroeconómica y la sostenibilidad de la política fiscal en el mediano plazo.

Dentro de los objetivos de la política fiscal se incluye elevar la recaudación de ingresos tributarios, combatir la evasión y el contrabando, lograr la sostenibilidad de los niveles de endeudamiento, así como mantener la transparencia fiscal y la calidad del gasto público, enfocados en el logro de los resultados y una mejor asignación de los recursos, priorizando el gasto social.

**Gráfica 18**

**Déficit de la Administración Central 2001 - 2020\***

**(Porcentajes del PIB)**

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

El comportamiento en el resultado presupuestario para 2020, sugiere que la política fiscal fue expansiva considerando que los ingresos mostraron una reducción en términos del PIB con respecto al año anterior; por su parte el gasto público mostró un desempeño más dinámico, ambos factores propiciaron que la actividad económica tuviera una desaceleración menos aguda. A este respecto, es importante indicar el efecto que tuvo al aumento del gasto en los últimos dos meses del año que permitieron que la desaceleración económica que experimentaba la economía fuera menos acentuada.

**Cuadro 11**

**Situación Financiera de la Administración Central**

**Ejecución al 31 de diciembre de 2020\***

**(Millones de Quetzales y Porcentajes)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Concepto** | **Presupuesto** | | **Diferencias** | |
| **Aprobado** | **Ejecutado** | **Absoluta** | **Relativa** |
| **Ingresos Totales** | **68,547.4** | **64,051.3** | **-4,496.1** | **-6.6%** |
| Ingresos Corrientes | 68,544.0 | 64,049.0 | -4,495.0 | -6.6% |
| Ingresos Tributarios\* | 64,027.7 | 60,279.4 | -3,748.3 | -5.9% |
| Impuestos Directos | 22,244.4 | 21,833.4 | -411.0 | -1.8% |
| Impuestos Indirectos | 41,783.3 | 38,446.0 | -3,337.3 | -8.0% |
| Impuesto al Valor Agregado | 31,069.9 | 28,759.7 | -2,310.2 | -7.4% |
| No Tributarios y Transferencias | 4,516.3 | 3,769.6 | -746.7 | -16.5% |
| Ingresos de Capital | 3.4 | 2.3 | -1.1 | -31.6% |
| **Gastos Totales** | **83,750.7** | **93,529.0** | **9,778.3** | **11.7%** |
| **Gastos Corrientes** | **67,556.9** | **75,569.0** | **8,012.1** | **11.9%** |
| Intereses | 9,446.7 | 10,331.4 | 884.7 | 9.4% |
| Deuda Interna | 6,077.0 | 6,759.5 | 682.5 | 11.2% |
| Deuda Externa | 3,369.6 | 3,571.8 | 202.2 | 6.0% |
| Préstamos | 1,241.5 | 1,520.9 | 279.3 | 22.5% |
| Bonos | 2,128.1 | 2,051.0 | -77.1 | -3.6% |
| **Gastos de Capital** | **16,193.8** | **17,960.1** | **1,766.2** | **10.9%** |
| **Resultado en Cuenta Corriente** | **987.2** | **-11,520.0** | **-12,507.1** | **-1267.0%** |
| **Resultado Primario** | **-5,756.6** | **-19,146.4** | **-13,389.7** | **232.6%** |
| **Resultado Presupuestal** | **-15,203.3** | **-29,477.7** | **-14,274.4** | **93.9%** |
| Financiamiento Total | 15,203.3 | 29,477.7 | 14,274.4 | 93.9% |
| **Financiamiento Externo Neto** | **-1,578.4** | **10,336.9** | **11,915.3** | **-754.9%** |
| Préstamos | -1,578.4 | 1,082.4 | 2,660.8 | -168.6% |
| Desembolsos | 1,592.6 | 4,178.8 | 2,586.2 | 162.4% |
| Amortizaciones | 3,171.0 | 3,096.4 | -74.6 | -2.4% |
| Eurobonos | 0.0 | 9,254.5 | 9,254.5 |  |
| **Financiamiento Interno Neto** | **16,781.7** | **19,140.8** | **2,359.1** | **14.1%** |
| Negociación Neta | 14,207.6 | 20,388.0 | 6,180.3 | 43.5% |
| Negociación Neta de Primas por Colocación | -93.8 | 1,884.1 | 1,977.9 | -2109.1% |
| Colocación | 0.0 | 1,884.1 | 1,884.1 |  |
| Amortización | 93.8 | 0.0 | -93.8 | -100.0% |
| Amortización Costo de la Política Monetaria | 699.5 | 0.0 | -699.5 | -100.0% |
| **Variación de Caja (+) disminución (-) aumento** | **3,367.4** | **-3,131.3** | **-6,498.7** | **-193.0%** |

\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

De conformidad con la situación financiera al 31 de diciembre de 2020, los Ingresos Totales se ubicaron en un monto de Q.64,051.3 millones, estuvieron por debajo en 6.6% de lo estimado en el presupuesto aprobado que fue de Q.68,547.4; esta disminución se debe principalmente a la caída en los impuestos tributarios, lo cuales, estuvieron por debajo a lo presupuestado en Q.3,748.3 millones, como resultado del impacto de la crisis sanitaria, afectando principalmente las recaudación de impuestos indirectos, los cuales estuvieron por debajo en Q.3,337.3 millones, los impuestos directos estuvieron por debajo en Q.411.0 millones y finalmente, los ingresos no tributarios y transferencias, se ubicaron por debajo en Q.746.7 millones.

En lo referente a los Gastos Totales, sin incluir amortizaciones de la Deuda Pública, la ejecución preliminar es de Q.93,529.0 millones, los cuales, fueron mayores a lo establecido en el presupuesto por Q.9,778.3 millones, equivalentes al 11.7% por encima de lo aprobado, ubicándose el aumento, principalmente en los Gastos Corrientes con Q.8,012.1 millones más, en tanto que los Gastos de Capital aumentaron Q.1,766.2 millones, equivalentes a un 10.9% por arriba de los presupuestado.

El presupuesto aprobado estableció un resultado presupuestario de Q.15,203.3 millones, mientras que al cierre preliminar se alcanza un monto de Q.29,477.7 millones, es decir, que el aumento es de Q.14,274.4 millones equivalentes al 93.9% de aumento, en virtud del efecto negativo provocado por la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Covid-19 y las tormentas tropicales Eta e Iota, que motivó la aprobación de tres ampliaciones presupuestarias por parte del Congreso de la República que hacen un total de Q.19,806.4 millones.

## Principales Metas y Resultados

Durante el Ejercicio Fiscal 2020 las instituciones públicas de conformidad con los lineamientos de la Política General de Gobierno 2020-2024, realizaron esfuerzos para que las intervenciones públicas y los resultados alcanzados se ejecutaran en favor del establecimiento de una ruta para el desarrollo sostenible, enfocándose en cinco pilares estratégicos: Economía, Competitividad y Prosperidad; Desarrollo Social; Gobernabilidad y Seguridad en Desarrollo; Estado Responsable, Transparente y Efectivo; y Relaciones con el Mundo.

Vale indicar que derivado de la pandemia del Covid-19 y los efectos de las tormentas tropicales Eta e Iota en el 2020, varias entidades públicas debieron concentrar sus recursos y esfuerzos en atención del Estado de Calamidad Pública que fue decretado por la Presidencia de la República y ratificado por el Congreso de la República de Guatemala. De esa cuenta, se alcanzaron metas y resultados enfocados principalmente al ámbito social, con el propósito de beneficiar a la población más necesitada del país.

**Cuadro 12**

**Libros y Textos Escolares Dotados por Nivel Educativo e Idioma**

**Ejercicio Fiscal 2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel Educativo** | **Idioma** | **Tipo de Texto** | **Grado** | **Libros Dotados** |
| **Total** |  |  |  | **4,359,410** |
| Preprimaria | Castellano | Descubro y Aprendo | Para 4, 5 y 6 años | 499,537 |
| Kaqchikel, mam y kiché | Megalibros de lectura emergente | 88,000 |
| Primaria de Niños | Castellano | Matemáticas y Lenguaje | Primero y segundo | 2,748,265 |
| Mam | Serie Kemon Chabal | Primero a tercero | 185,334 |
| Kiché, kaqchikel, tzutujil y qanjobal | Lectoescritura inicial | Primero | 159,162 |
| Mam. kiché, kaqchikel y qeqchí | Lectoescritura | 154,687 |
| Mam. kiché, kaqchikel y qeqchí | Mis primeras lecturas | 154,687 |
| Xinca e itzá | Comunicación y lenguaje | 43,643 |
| Achí | Lectoescritura inicial | 3,670 |
| Castellano | Castellano como segunda lengua | 17,328 |
| Primaria de Adultos | Castellano | Matemáticas | Primaria acelerada | 1,039 |
| Básico | Castellano | Matemáticas | Primero a tercero | 64,058 |
| Castellano | Telesecundaria | Tercero | 240,000 |

Fuente: Informe General de la República 2020.

**Cuadro 13**

**Ampliación de Red Física de Hospitales Temporales**

**Ejercicio Fiscal 2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hospital** | **Habilitación de Camas** | **Intensivos** | **Ventiladores Mecánicos** | **Pacientes Atendidos** |
| **Totales** | **991** | **135** | **131** | **8,490** |
| Hospital Temporal Parque de La Industria, Guatemala | 270 | 50 | 35 | 5,800 |
| Hospital de Villa Nueva, Guatemala | 113 | 17 | 15 | 666 |
| Hospital Covid-19, Quetzaltenango | 146 | 10 | 28 | 1,195 |
| Hospital Temporal de Estanzuela, Zacapa | 128 | 12 | 13 | 338 |
| Hospital de Santa Lucía Cotzumalguapa, Escuintla | 184 | 32 | 25 | 224 |
| Hospital Covid-19, Petén | 150 | 14 | 15 | 267 |

Fuente: Informe General de la República 2020.

**Cuadro 14**

**Créditos y Subsidios Económicos y Productivos**

**Ejercicio Fiscal 2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Cantidad** | **Hectáreas** | **Monto en Millones de Quetzales** | **Familias Beneficiadas** |
| **Totales** | **24,954** | **28,149.5** | **246.1** | **24,954** |
| Crédito para arrendamiento de tierras | 20,418 | 19,215.0 | 42.9 | 20,418 |
| Crédito para compra de tierras | 236 |  | 33.9 | 236 |
| Regulación y adjudicación de tierras | 1,492 | 8,934.5 |  | 1,492 |
| Proyectos productivos en tierras de arrendamiento |  |  | 9.7 |  |
| Proyectos productivos en comunidades agrarias sostenibles | 1,234 |  | 7.8 | 1,234 |
| Créditos a emprendedores | 1,574 |  | 151.8 | 1,574 |

Fuente: Informe General de la República 2020.

**Cuadro 15**

**Financiamiento a la Micro, Mediana y Pequeña Empresa**

**Ejercicio Fiscal 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividades** | **Monto en Millones de Quetzales** |
| **Total** | **581.0** |
| Financiamiento a emprendedores y propietarios de Mipymes afectados por la pandemia | 253.0 |
| Financiamiento otorgado en condiciones normales | 25.0 |
| Préstamos reestructurados | 152.0 |
| Financiamiento por entidades ejecutoras del fideicomiso Mipymes | 151.0 |

Fuente: Informe General de la República 2020.

**Cuadro 16**

**Medidas de Seguridad contra el Crimen Organizado, Narcotráfico y Pandillas**

**Ejercicio Fiscal 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad** | **Cantidad de Eventos** |
| **Total** | **30,540** |
| Apoyo interinstitucional, para la seguridad y desarrollo nacional | 69 |
| Puestos de registro y control, coadyuvando al ámbito de seguridad interior | 5,183 |
| Operaciones en apoyo a la seguridad pública | 16,404 |
| Vuelos de reconocimiento y vigilancia en el espacio aéreo nacional | 790 |
| Salvaguarda naval y control de tráfico marítimo, fluvial y lacustre | 1,949 |
| Aeronaves en interdicción | 39 |
| Pistas clandestinas inhabilitadas | 16 |
| Operaciones en apoyo al combate de amenazas transnacionales rutinarias | 6,090 |

Fuente: Informe General de la República 2020.

**Cuadro 17**

**Eventos Naturales Ocurridos en el País**

**Desde el 2005 al 2020**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Evento Natural** | **Año** | **Pérdidas en Millones de Quetzales** | **Porcentaje de Impacto en el PIB** |
| Huracán Stan | 2005 | 7,511.2 | 3.4 |
| Tormenta Tropical Agatha y Erupción del Volcán de Pacaya | 2010 | 7,855.7 | 2.6 |
| Terremoto de San Marcos | 2012 | 18.9 | 0.3 |
| Erupción del Volcán de Fuego | 2018 | 218.4 | 0.3 |
| Depresiones Tropicales Eta e Iota | 2020 | 5,597.0 | 0.1 |

Fuente: Informe General de la República 2020.

**Cuadro 18**

**Proyectos de Inversión por Categorías de Construcción**

**Ejercicio Fiscal 2020**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Proyectos** | **Monto Asignado en Millones de Quetzales** | **Monto Ejecutado en Millones de Quetzales** |
| **Total** | **137** | **3,142.1** | **1,810.8** |
| Construcción de carreteras primarias, puentes y distribuidores de tránsito. | 9 | 412.3 | 265.7 |
| Construcción de cauces y obras de protección. | 1 | 20.2 |  |
| Construcción de carreteras secundarias y puentes. | 3 | 108.2 | 42.6 |
| Construcción y reposición de infraestructura vial por emergencias. | 6 | 8.3 | 2.8 |
| Mejoramiento de caminos rurales. | 12 | 73.3 | 15.2 |
| Mejoramiento de carreteras primarias, puentes y distribuidores de tránsito. | 9 | 288.6 | 86.7 |
| Mejoramiento de carreteras secundarias y puentes. | 24 | 916.3 | 585.4 |
| Reposición de carreteras primarias, puentes y distribuidores de tránsito. | 47 | 1,007.7 | 590.0 |
| Reposición de carreteras secundarias y puentes. | 26 | 307.2 | 222.4 |

Fuente: Informe General de la República 2020.

**Cuadro 19**

**Cantidad de Proyectos, Asignación y Ejecución por Departamento**

**(Cifras en Millones de Quetzales)**

**Ejercicio Fiscal 2020**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Departamento** | **Proyectos** | **Presupuesto Asignado** | **Presupuesto Desembolsado** | **Presupuesto Ejecutado** | **Porcentaje de Ejecución** |
| **Total** | **3,289** | **3,257.3** | **2,631.7** | **1,629.0** | **61.9** |
| Alta Verapaz | 120 | 163.7 | 129.7 | 75.3 | 58.1 |
| Baja Verapaz | 70 | 83.5 | 78.3 | 65.9 | 84.1 |
| Chimaltenango | 223 | 140.4 | 113.2 | 82.9 | 73.3 |
| Chiquimula | 106 | 97.8 | 59.0 | 28.3 | 48.0 |
| El Progreso | 103 | 84.2 | 78.5 | 46.8 | 59.6 |
| Escuintla | 77 | 155.7 | 147.6 | 101.0 | 68.5 |
| Guatemala | 241 | 331.1 | 185.0 | 126.5 | 68.4 |
| Huehuetenango | 206 | 262.7 | 209.4 | 121.3 | 57.9 |
| Izabal | 70 | 121.5 | 101.7 | 34.8 | 34.3 |
| Jalapa | 85 | 96.3 | 90.9 | 37.7 | 41.5 |
| Jutiapa | 73 | 105.1 | 89.3 | 71.5 | 80.1 |
| Petén | 260 | 195.2 | 141.3 | 118.8 | 84.0 |
| Quetzaltenango | 193 | 196.4 | 164.9 | 61.7 | 37.4 |
| Quiché | 313 | 214.7 | 179.2 | 120.1 | 67.0 |
| Retalhuleu | 136 | 113.1 | 110.6 | 86.4 | 78.2 |
| Sacatepéquez | 49 | 82.1 | 63.5 | 28.9 | 45.5 |
| San Marcos | 249 | 254.5 | 223.9 | 119.2 | 53.3 |
| Santa Rosa | 92 | 99.4 | 92.3 | 63.0 | 68.2 |
| Sololá | 150 | 135.2 | 133.7 | 117.3 | 87.7 |
| Suchitepéquez | 153 | 141.6 | 126.5 | 56.9 | 45.0 |
| Totonicapán | 184 | 102.1 | 85.2 | 50.4 | 59.2 |
| Zacapa | 136 | 81.1 | 27.9 | 14.2 | 50.8 |

Fuente: Informe General de la República 2020.

Existe una serie de indicadores, metas y resultados alcanzados en 2020 cuyo detalle sería demasiado extenso (consultar Primer Informe de Gobierno 2020-2024) que se enmarcan en temas, tales como: promoción de la transparencia y lucha contra la corrupción; modernización del Estado; seguridad alimentaria y nutricional; salud; educación; acciones de protección social; infraestructura para la productividad y competitividad; gestión ambiental y de los recursos naturales; ordenamiento territorial; energías renovables; gestión de riesgo; seguridad interna; entorno macroeconómico; política fiscal sostenible, entre otros.

## Fondos Extrapresupuestarios

Tanto el proyecto de presupuesto que se traslada al Congreso de la República para su análisis y aprobación, como el Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado del Ejercicio Fiscal que corresponda, contiene el detalle y desglose de los ingresos y gastos de las entidades de la Administración Central. Por lo tanto, existen otras asignaciones que al no figurar en dichos documentos se consideran fondos extrapresupuestarios, entre los cuales se pueden mencionar: los ingresos propios o privativos, los saldos de caja, las rentas de la propiedad, los ingresos de operación, las transferencias corrientes y de capital, entre otros, de las entidades descentralizadas y autónomas y de las municipalidades del país.

De esa cuenta, en los siguientes dos cuadros se presenta el Presupuesto Aprobado de Ingresos y el Presupuesto Percibido de Ingresos durante el Ejercicio Fiscal 2020, de las entidades descentralizadas y autónomas bajo la Clasificación de Recursos por Rubro, en los cuales se puede destacar que en su conjunto, estas entidades ejecutaron el 78.3% de su presupuesto de ingresos aprobado, lo que significa un moderado nivel de efectividad para percibir los ingresos programados, situación que vuelve a muchas de estas entidades, en altamente dependientes de los aportes del Gobierno Central para financiar sus actividades diarias. Esto ha ocasionado la emisión de leyes específicas para asignar y/o incrementar el traslado de recursos públicos vía aportes o transferencias, situación que provoca un alto nivel de rigidez al Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado, ocasionando muchas veces que los Ministerios de Estado o las Secretarías y Otras Dependencias del Ejecutivo dispongan de escasos recursos para el desarrollo de su gestión pública, encaminada a lograr el bienestar social y económico de la población más necesitada del país.

**Cuadro 20 (1/4)**

**Presupuesto Aprobado de Ingresos de Entidades Descentralizadas y Autónomas**

**Ejercicio Fiscal 2020\***

**(En Millones de Quetzales)**



**Cuadro 20 (2/4)**

**Presupuesto Aprobado de Ingresos de Entidades Descentralizadas y Autónomas**

**Ejercicio Fiscal 2020\***

**(En Millones de Quetzales)**



**Cuadro 20 (3/4)**

**Presupuesto Aprobado de Ingresos de Entidades Descentralizadas y Autónomas**

**Ejercicio Fiscal 2020\***

**(En Millones de Quetzales)**



**Cuadro 20 (4/4)**

**Presupuesto Aprobado de Ingresos de Entidades Descentralizadas y Autónomas**

**Ejercicio Fiscal 2020\***

**(En Millones de Quetzales)**



\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas, con base en el SICOIN.DES.

**Cuadro 21 (1/4)**

**Presupuesto Percibido de Ingresos de Entidades Descentralizadas y Autónomas**

**Ejercicio Fiscal 2020\***

**(En Millones de Quetzales)**



**Cuadro 21 (2/4)**

**Presupuesto Percibido de Ingresos de Entidades Descentralizadas y Autónomas**

**Ejercicio Fiscal 2020\***

**(En Millones de Quetzales)**



**Cuadro 21 (3/4)**

**Presupuesto Percibido de Ingresos de Entidades Descentralizadas y Autónomas**

**Ejercicio Fiscal 2020\***

**(En Millones de Quetzales)**



**Cuadro 21 (4/4)**

**Presupuesto Percibido de Ingresos de Entidades Descentralizadas y Autónomas**

**Ejercicio Fiscal 2020\***

**(En Millones de Quetzales)**



\* Cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas, con base en el SICOIN.DES.

# Logros de la Gestión de las Finanzas Públicas durante el 2020

Dentro de los principales logros y resultados obtenidos durante 2020 se pueden destacar:

## Gobierno Abierto y Transparencia Fiscal

Durante el Ejercicio Fiscal 2020 continuó la implementación de los compromisos del Cuarto Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto 2018-2020, que había alcanzado un adecuado nivel de cumplimiento a diciembre de 2019. Desafortunadamente por las emergencias declaradas en el 2020 por efectos de la pandemia del Covid-19 y las tormentas tropicales Eta e Iota, las entidades públicas debieron volcar la utilización de sus recursos, principalmente el humano, en la atención de las acciones prioritarias y urgentes para atender los estados de calamidad pública que fueron decretados. De esa cuenta, al 30 de agosto de 2020 cuando concluyó la vigencia oficial del Cuarto Plan de Gobierno Abierto, se alcanzó un nivel general de ejecución del 82.6%. Al respecto, las organizaciones de sociedad civil participantes en el Comité Técnico de Gobierno Abierto solicitaron al Presidente de la República, por conducto de la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico (GAE), que instruyera a las entidades públicas para continuar implementando los compromisos pendientes, a efecto de concluirlos en su totalidad, sin importar el tiempo que se considere necesario.

En el caso del Ministerio de Finanzas Públicas, se completaron 10 de las 11 metas acordadas, habiéndose reportado un nivel de cumplimiento del 98.6%, con el compromiso de las autoridades superiores de concluirlo en su totalidad a más tardar el 30 de abril de 2021. La meta inconclusa, reportada con el 79.0% de ejecución, corresponde al “Estándar de datos abiertos en las contrataciones públicas”, a cargo de la Dirección General de Adquisiciones del Estado (DGAE), dependencia que se vio obligada a desarrollar sus funciones exclusivamente para atender y asistir a las unidades compradoras en el desarrollo y publicación de eventos para la contratación y adquisición de bienes y servicios y construcción de infraestructura pública necesaria para la atención de los estados de emergencia. Asimismo, se desarrollaron las acciones relacionadas con la conceptualización, diseño e implementación de los Portales de Seguimiento a los Programas Sociales y Económicos para el monitoreo de las asignaciones presupuestarias autorizadas por el Congreso de la República de Guatemala para atender dichas emergencias, mediante la emisión de los Decretos Nos. 12-2020, 13-2020, 20-2020 y 25-2020.

El Cuarto Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto 2018-2020 se integró por 24 compromisos y 137 hitos o metas que se agrupan en los 12 ejes temáticos que a continuación se indican:

1. Ambiente, Recursos Naturales y Gestión de Riesgo
2. Educación
3. Fortalecimiento Institucional en Seguridad
4. Gobierno Electrónico y Servicios Públicos en Línea
5. Gobiernos Locales
6. Innovación en la Gestión Pública
7. Inversión y Empleo
8. Mecanismos de Transparencia y Anticorrupción
9. Protección e Inclusión Social
10. Salud, Seguridad Alimentaria y Nutricional
11. Transparencia en los Procesos Electorales
12. Transparencia Fiscal, Compras y Contrataciones Públicas

El Ministerio de Finanzas Públicas fue la entidad responsable directa del eje de Transparencia Fiscal, Compras y Contrataciones Públicas, integrado por los tres compromisos y once metas siguientes:

* **Acciones para seguir avanzando en la adopción de estándares internacionales de transparencia fiscal, compras y contrataciones.**
  1. Talleres de sensibilización y capacitación sobre el uso del módulo de la Subasta Electrónica Inversa (SEI).
  2. Propuesta de iniciativa de ley y reglamento para un registro de beneficiario final, según estándares del Foro Global de la OCDE y GAFILAT.
  3. Estándar de datos abiertos para las contrataciones abiertas.
  4. Publicación de las principales iniciativas y estándares internacionales de transparencia fiscal.
  5. Plan de acción para implementar las recomendaciones de cada iniciativa y estándar internacional de transparencia fiscal.
* **Acciones para avanzar en la presentación y disponibilidad de información presupuestaria.**

1. Elaborar una hoja de ruta para presentar información presupuestaria a través de un Observatorio del Presupuesto Público.
2. Elaboración y publicación de informes para el monitoreo y seguimiento de la ejecución de préstamos externos.

* **Acciones para diseñar y desarrollar una herramienta informática que permita a las instituciones públicas proveer información de los beneficiarios de los bienes y servicios públicos, a través de la apertura de la meta física “persona”, con características de sexo, edad y etnia.**

1. Elaboración de un plan de trabajo para la provisión de una herramienta informática que brinde dicha información desagregada.
2. Diseño y desarrollo de la herramienta informática.
3. Elaboración e implementación de un programa de capacitación y sensibilización sobre el uso y utilidad de la herramienta informática.
4. Publicación de la información que las instituciones públicas registren en la herramienta informática puesta en funcionamiento.

En el siguiente cuadro se muestra el estatus de los cuatro Planes de Acción Nacional de Gobierno Abierto que ha suscrito la República de Guatemala a partir del 2012, fecha en que se adhirió a la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP por sus siglas en inglés):

**Cuadro 22**

**Situación de los Cuatro Planes de Acción Nacional de Gobierno Abierto**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1er Plan 2012-2014** | **2do Plan 2014-2016** | **3er Plan 2016-2018** | **4to Plan 2018-2020** |
| 2 Ejes temáticos. | 5 Ejes temáticos. | 5 Ejes temáticos. | 12 Ejes temáticos. |
| 3 Compromisos (14 hitos o metas). | 48 Compromisos. | 22 Compromisos. | 24 Compromisos. |
| (Todos de Transparencia Fiscal). | 22 propuestos por Gobierno. | (7 de Transparencia Fiscal). | (3 de Transparencia Fiscal). |
|  | 26 propuestos por OSC |  |  |
|  | (12 de Transparencia Fiscal). | 3 Foros de Consulta Ciudadana en el interior. | 6 Foros de Consulta Ciudadana. |
|  |  | Un comité técnico por cada eje temático. | 3 Rondas de Mesas de Trabajo.  Varias reuniones técnicas. |
|  |  |  |  |
| Propuestas solo del Gobierno. | Coyuntura política de 2015. | Existió autoevaluación por parte del Gobierno. | Revisión a la metodología propuesta por organizaciones de sociedad civil. |
| No participó sociedad civil. | COPRET suspende funciones en 2015. | Evaluación del MRI (investigador independiente). | Evaluación en línea. |
| COPRET no consultó con entidades públicas ni con sociedad civil. |  |  | Revisión del Comité Técnico.  Revisión del Comité de Estilo.  Revisión de la OGP. |
| Contenido irrelevante para sociedad civil. | No existe evaluación oficial del Plan por parte del Gobierno. | 96.6% de avance en los compromisos de transparencia fiscal. | 98.6% de avance en los compromisos de transparencia fiscal. |
| Impacto Medio. |  | 90.22 % de avance global del Plan. | 82.6% de avance global del Plan. |
|  |  |  |  |
| Evaluación de 14 hitos (según MRI): | MINFIN rescata sus compromisos de Transparencia Fiscal: | Informe Final en página de Gobierno Abierto para comentarios de la ciudadanía. | 20 de noviembre validación técnica por autoridades superiores de entidades públicas. |
| No iniciados 2  Limitados 10  Sustantivos 2  Completos 0 | Iniciados 2  En curso 5  Sustanciales 3  Completos 2 | Buen ejercicio de co-creación entre el Gobierno y organizaciones de la sociedad civil. | 28 de noviembre lanzamiento oficial por el Presidente de la República. |
|  |  |  |  |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas, conforme informes de OGP.

En octubre de 2020, por parte del Presidente de la República se dio la apertura oficial al proceso de co-creación del Quinto Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto que estará vigente durante el período 2021-2023, invitando a más organizaciones de sociedad civil, tanques de pensamiento, academia y sector empresarial a unirse a la Iniciativa de Gobierno Abierto en Guatemala, para hacer más participativos dichos procesos.

## Realización de los Talleres de Presupuesto Abierto 2021

Desde el año 2017 que se institucionalizaron los Talleres de Presupuesto Abierto durante el proceso de formulación del Proyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado, anualmente se realizan estos eventos para propiciar la participación y colaboración de organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos en general que con sus aportes y sugerencias enriquecen este proceso. Estos Talleres se han realizado principalmente durante los meses de junio y julio para dar a conocer y discutir sobre las variables macroeconómicas y proyecciones de ingresos tributarios a cargo del Banco de Guatemala, Superintendencia de Administración Tributaria (SAT) y Ministerio de Finanzas Públicas. Además se realizan talleres para conocer los planes, programas, proyectos y techos presupuestarios institucionales; asimismo, se efectúan talleres complementarios al proceso de la formulación, tales como: análisis de riesgos fiscales; discusión del Listado Geográfico de Obras; sobre los aportes a Organizaciones No Gubernamentales y sobre normas de transparencia y calidad del gasto público que se incluyeron en la iniciativa de Ley Anual del Presupuesto de 2021.

Desafortunadamente el Congreso de la República no aprobó por segundo año consecutivo el proyecto de presupuesto; por lo tanto, de conformidad con el artículo 171, literal b) de la Constitución Política de la República de Guatemala, entra a regir el presupuesto en vigencia del año anterior. En ese sentido, para el 2021 el monto del presupuesto inicial está constituido por el presupuesto aprobado en 2019, más las ampliaciones presupuestarias autorizadas mediante Decretos del Congreso de la República en 2019 y 2020. De esa cuenta, durante noviembre y diciembre de 2020, se llevaron a cabo nuevos Talleres de Presupuesto Abierto, para escuchar sugerencias de organizaciones de sociedad civil, tanques de pensamiento, sector académico, centros de investigación y sector empresarial, sobre el proceso de reestructuración del presupuesto a ejecutar en 2021, dado que parte de las asignaciones vigentes no cuentan con el debido respaldo financiero que posibilite su ejecución.

## Mejora en la Calificación del Índice de Presupuesto Abierto (OBI)

En la última evaluación del Índice de Presupuesto Abierto (OBI), a cargo de la International Budget Partnership (IBP) y su evaluador independiente en el país, Guatemala obtuvo una calificación de 61 puntos que la ubica en el grupo de países que proporcionan “información sustancial disponible”. En la más reciente evaluación, realizada a finales de 2019, cuyos resultados se dieron a conocer en abril de 2020, Guatemala continuó ascendiendo en su buen desempeño, habiendo alcanzado en esta ocasión una calificación de 65 puntos que la ubica en el tercer lugar a nivel de América Latina (después de México y la República Dominicana) y en la posición 24 dentro del ranking mundial compuesto por 117 países.

Estos resultados han sido posibles gracias a la dedicación y empeño puestos de manifiesto por las dependencias del Ministerio de Finanzas Públicas que tienen a su cargo la elaboración y publicación de los 8 documentos clave del ciclo presupuestario que evalúa el Índice de Presupuesto Abierto (OBI), tomando en cuenta los estándares y lineamientos contenidos en la Guía para la Transparencia en los Documentos Presupuestarios del Gobierno y en la Encuesta de Presupuesto Abierto (OBS), ambos emitidos por la International Budget Partnership (IBP). Estos ocho documentos presupuestarios son: 1) Proyecto de Presupuesto del Ejecutivo (EBP); 2) Documento Preliminar de Presupuesto (PBS); 3) Presupuesto Aprobado (EB); 4) Presupuesto Ciudadano (CB); 5) Informes Entregados Durante el Año (IYR); 6) Revisión de Mitad de Año (MYR); 7) Informe de Fin de Año (YER); y 8) Informe de Auditoría (AR).

Asimismo, ha influido grandemente la institucionalización de este proceso mediante la emisión del Acuerdo Ministerial No. 194-2017, que designa a las dependencias directamente responsables de la elaboración y publicación de los ocho documentos clave del ciclo presupuestario, así como las fechas límites en que estos deben ser publicados en la página web institucional. Como etapa preparatoria para el proceso de la evaluación que se realiza cada dos años, el Ministerio de Finanzas Públicas ha implementado la buena práctica de hacer un Informe de Autoevaluación, a través de un programa de simulación, sobre la revisión objetiva de los documentos que serán objeto de la próxima evaluación, lo que muestra una calificación tentativa por obtener, considerando la calidad y exhaustividad de la información presupuestaria que se produce y la fecha en que se publica.

El investigador independiente en Guatemala, responsable de realizar dicha evaluación lo constituye la organización de sociedad civil denominada Centro Internacional de Investigaciones en Derechos Humanos (CIIDH).

## Sistema de Transferencias, Subsidios y Subvenciones (Sistema TSS)

En el Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado de cada ejercicio fiscal, se programan asignaciones por concepto de transferencias corrientes y/o de capital a favor de entidades del sector privado y de organismos regionales e internacionales. De conformidad con la Ley Orgánica del Presupuesto, Decreto No. 101-97 del Congreso de la República, y del Reglamento de Manejo de Subsidios y Subvenciones, Acuerdo Gubernativo No. 55-2016, y sus Reformas; tanto las entidades públicas otorgantes de los recursos, como las entidades receptoras de los mismos, deben presentar informes mensuales de avance físico y financiero, destacando los objetivos, metas, resultados, indicadores, impactos y beneficiarios atendidos con las intervenciones públicas. En ese sentido, se diseñó e implementó el Sistema de Transferencias, Subsidios y Subvenciones (Sistema TSS) definido como el sistema informático oficial y de carácter obligatorio, diseñado y administrado por el Ministerio de Finanzas Públicas, por medio del cual se presentan los informes mensuales de avance físico y financiero de los subsidios y subvenciones, para que las entidades otorgantes y receptoras de los recursos públicos procedan a efectuar sus respectivos registros, de conformidad con la normativa legal vigente. Además, en 2020 se diseñó y desarrolló un Portal de ONG para facilitar a los ciudadanos en general, las consultas sobre la ejecución de los recursos públicos por parte de entidades privadas e internacionales ejecutoras de los mismos.

Por otra parte, en el 2020 se inició un proceso de revisión y propuesta de modificaciones al Acuerdo Gubernativo No. 55-2016 del 28 de marzo de 2016 y sus reformas contenidas en el Acuerdo Gubernativo No. 142-2017 del 3 de julio de 2017, que contienen el “Reglamento de Manejo de Subsidios y Subvenciones”, para que la normativa legal responda al ordenamiento técnico y jurídico vigente, manteniendo presentes los principios de transparencia, eficiencia y eficacia en el manejo de los recursos públicos. En este ejercicio participaron varias dependencias del Ministerio de Finanzas Públicas, quedando pendiente únicamente de efectuar las gestiones respectivas ante la Procuraduría General de la Nación (PGN) y la Secretaría General de la Presidencia de la República.

## Gestión de Riesgos Fiscales

Por quinto año consecutivo, en la etapa de formulación del Proyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado, se incorpora una separata o informe ejecutivo sobre el análisis y gestión de los riesgos fiscales que podrían tener un impacto en la evolución de las principales variables macroeconómicas y fiscales, y que adicionalmente podrían afectar la sostenibilidad de la deuda pública en el mediano plazo. Dicho análisis tiene el objetivo de cumplir los compromisos que el país ha asumido en materia de transparencia fiscal, según las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), de conformidad con la evaluación formal sobre transparencia fiscal que realizó en el país, entre marzo y abril de 2016. De esa cuenta desde el año 2017 se incluye como una separata que integra el Proyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado, un informe sobre los principales riesgos fiscales que pudieran afectar las finanzas del Estado.

La inclusión del análisis en la gestión de riesgos fiscales ha adquirido vital importancia durante los últimos años, pues el impacto de la globalización, de las incidencias del comercio internacional, la volatilidad de los mercados financieros, el creciente proteccionismo comercial liderado por las principales potencias económicas, la vulnerabilidad de las economías ante desastres climatológicos, los pasivos laborales, entre otros, son la muestra de una gama de variables que afectan las economías, así como la evolución de las finanzas y la sostenibilidad de la deuda pública, sobre todo en el mediano y largo plazos. Sobre esta visión, tal como lo indica la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), es importante la evaluación del impacto de eventos que tienen el potencial de alterar los datos efectivos de las variables fiscales con relación a sus valores proyectados. Los riesgos fiscales pueden tener impactos significativos sobre el resultado fiscal, es decir, el superávit o déficit del sector público, e impactar en las necesidades de financiamiento.

En este sentido, el Ministerio de Finanzas Públicas ha avanzado durante los últimos años en la inclusión de este tipo de análisis ya que se ha considerado la importancia de un adecuado manejo en la gestión de riesgos, específicamente en la identificación de los riesgos fiscales, incluyendo la cuantificación de sus posibles impactos. Ello implica la inclusión de medidas de política orientadas a mitigar los mismos y la creación de instrumentos orientados a facilitar la toma de decisiones y previsiones para cubrir sus potenciales costos o para aceptarlos y acomodarlos. La importancia radica en la identificación de medidas de mitigación de riesgos fiscales, tales como, controles directos o los límites de exposición, elaboración de estrategias para la gestión de riesgos financieros, regulaciones, y otras medidas y mecanismos para transferir, mitigar o compartir los riesgos.

## Estrategia de Transparencia Fiscal del Ministerio de Finanzas Públicas

La importancia de que exista una estrategia de transparencia fiscal que sirva de marco referencial en la administración financiera, radica en que, por un lado, se genera la cultura de rendición de cuentas a la población, por las medidas y acciones realizadas en la gestión pública; y por otro, se contribuye con la prevención de la corrupción, con lo cual se influye en mejorar las condiciones que favorecen entre otros aspectos, la gobernanza, tributación, inversión, clima de negocios, así como una mayor armonización entre las políticas económica y social que redunden en beneficio de la población en general, sin descartar que a nivel internacional favorece el posicionamiento del país en áreas como el comercio, la inversión extranjera y la cooperación técnica y financiera.

En ese sentido, durante el 2020 se continuó con la implementación de las acciones contenidas en la Estrategia de Transparencia Fiscal del Ministerio de Finanzas Públicas, ya que permite a la ciudadanía obtener el conocimiento de las finanzas públicas del país así como su dinámica, toda vez que el alcance y limitación de los recursos públicos son determinantes para que el gobierno y sus instituciones puedan atender las diversas demandas de bienes y servicios por parte de la población guatemalteca. Por otro lado, la administración de los recursos del Estado constituye en sí misma, una responsabilidad por la cual los funcionarios en los distintos niveles de la administración pública, han de rendir cuentas como parte de la ética en el manejo y gestión pública.

Por último, se continúa trabajando en diversas iniciativas y mecanismos de transparencia y participación ciudadana que evalúan la situación del país comparada con determinados parámetros y estándares que recomiendan las buenas prácticas internacionales, tales como:

• Informe PEFA (Public Expenditures and Financial Accountability) que evalúa la gestión de las finanzas públicas y la rendición de cuentas.

• Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) que evalúa, con base en la opinión de expertos, la percepción de la corrupción en el país.

• Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT), que formula los Principios Básicos de Participación Pública en la Política Fiscal y los Principios de Alto Nivel de Transparencia Fiscal, Participación Pública y Rendición de Cuentas, bajo sus dos pilares fundamentales que es propiciar la transparencia presupuestaria y la participación ciudadana.

• Iniciativa de Transparencia en Infraestructura Pública (CoST), la cual mediante la aplicación de una batería de 31 indicadores, evalúa y verifica el grado de transparencia en el proceso de planeación, ejecución, supervisión y liquidación de obras públicas generadoras de formación bruta de capital fijo.

• Iniciativa de Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI), que es un estándar global para promover la gestión abierta y responsable de los recursos petroleros, gasíferos y mineros, cuyo objetivo es fortalecer los sistemas de gobierno y empresas, aportar información al debate público y promover el entendimiento entre las partes. En cada uno de los países implementadores de esta iniciativa, existe el respaldo de una coalición de gobierno, empresas y sociedad civil que velan por la aplicación del estándar que exige a países y empresas, la divulgación de información sobre los pasos clave en la gobernanza de los ingresos procedentes del petróleo, gas y minerales.

• Asimismo, la República de Guatemala es signataria de la Convención Interamericana contra la Corrupción (CICC) y de la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción (CNUCC), cuyos objetivos consisten en promover y fortalecer el desarrollo en cada uno de los Estados Parte, de los mecanismos necesarios para prevenir, detectar, sancionar y erradicar la corrupción, entre otras iniciativas y estándares internacionales de los que Guatemala forma parte.

**ANEXOS**

**MINISTERIO DE FINANZAS PÚBLICAS**

**Guatemala, marzo de 2021.**

**Ejecución Presupuestaria por Entidad y Programas Institucionales**

**Ejercicio Fiscal 2020**

**Presidencia de la República:**

Al cierre preliminar, esta entidad tuvo un porcentaje de ejecución total del 88.1% del presupuesto aprobado al inicio de 2020.

El programa que mostró el mayor gasto fue el de “Seguridad Presidencial y Vicepresidencial” con Q.161.8 millones equivalentes al 92.1%, con relación al presupuesto aprobado. La mayor parte de los programas de esta entidad experimentaron una ejecución por debajo de lo plasmado en el presupuesto al inicio del año.

El programa denominado “Partidas no asignables a Programas” tuvo una ejecución de Q.2.4 millones, superior en Q.1.1 millones a lo estipulado en el presupuesto aprobado con un porcentaje de 187.5%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA** | **231.0** | **203.4** | **27.6** | **88.1%** |
| SEGURIDAD PRESIDENCIAL Y VICEPRESIDENCIAL | 175.6 | 161.8 | 13.9 | 92.1% |
| DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN EJECUTIVA | 33.1 | 21.8 | 11.3 | 65.8% |
| SERVICIOS DE TRANSPARENCIA Y GOBIERNO ELECTRÓNICO | 10.5 | 9.4 | 1.1 | 89.4% |
| ATENCIÓN A LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL | 10.5 | 8.1 | 2.4 | 77.3% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 1.3 | 2.4 | -1.1 | 187.5% |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Relaciones Exteriores:**

El Ministerio de Relaciones Exteriores tuvo un presupuesto aprobado de Q.577.7 millones y una ejecución al cierre preliminar de Q.547.5 millones equivalentes al 94.8%, se ubicó por debajo en Q.30.2 millones.

Los programas que tuvieron la mayor ejecución fueron: “Servicios de Política Exterior” con un presupuesto aprobado de Q.210.9 millones, ejecución de Q.240.9 millones, equivalentes al 114.3%; y el de “Servicios Consulares y de Atención al Migrante” con presupuesto aprobado de Q.225.9 millones y ejecución de Q.184.2 millones, equivalentes al 81.5%. El programa de “Actividades Centrales” tuvo una ejecución de Q.64.5 millones, equivalentes al 91.0% del presupuesto aprobado.

El resto de los programas estuvieron con ejecución por debajo de los Q.41.5 millones, ejecutados por el programa de “Partidas no Asignables a Programas” que tuvo un presupuesto aprobado de Q.49.2 millones en el cual se programan los aportes a organismos internacionales.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES** | **577.7** | **547.5** | **30.2** | **94.8%** |
| SERVICIOS CONSULARES Y DE ATENCIÓN AL MIGRANTE | 225.9 | 184.2 | 41.7 | 81.5% |
| SERVICIOS DE POLÍTICA EXTERIOR | 210.9 | 240.9 | -30.1 | 114.3% |
| ACTIVIDADES CENTRALES | 70.9 | 64.5 | 6.4 | 91.0% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 49.2 | 41.5 | 7.7 | 84.4% |
| DEMARCACIÓN DE LÍMITES INTERNACS DEL TERRITORIO NACIONAL | 20.9 | 13.6 | 7.3 | 64.9% |
| ATENCIÓN POR DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES PÚBLICAS | 0.0 | 2.9 | -2.9 | #¡DIV/0! |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Gobernación:**

El Ministerio de Gobernación tuvo un presupuesto aprobado de Q.5,344.8 millones, con una ejecución de Q.5,100.3 millones equivalentes al 95.4%.

El principal programa dentro de su ejecución fue “Servicios de Seguridad a las Personas y su Patrimonio” con un presupuesto aprobado de Q.4,229.1 millones y una ejecución de Q.4,194.9 millones, equivalentes a 99.2% respecto del presupuesto aprobado.

Seguidamente en importancia se ubica el programa “Servicios de Custodia y Rehabilitación de Privados de Libertad”, con un presupuesto de Q.529.6 millones y una ejecución de Q.514.7 millones equivalentes al 97.2%. El siguiente programa es “Servicios Migratorios y de Extranjería” con Q.205.0 millones, y una ejecución presupuestaria de Q.55.0 millones equivalentes al 26.8%.

Las “Actividades Centrales” tuvieron un presupuesto de Q.125.7 millones, la ejecución presupuestaria se ubicó en Q.102.0 millones equivalentes al 81.1%.

El programa de “Servicios de Inteligencia Civil” tuvo un presupuesto de Q.87.1 millones y una ejecución de Q.64.9 millones equivalentes al 74.6%.

Seguidamente se ubica el programa “Servicios de Gobierno Departamental y Registro de Personas Jurídicas”, con un presupuesto de Q.82.0 millones, una ejecución presupuestaria de Q.61.6 millones equivalente al 75.1%.

Dentro de los 3 programas restantes sobre sale el de Partidas no Asignables a Programas, el cual estuvo afectado por la necesidad de atender los efectos de la pandemia al mostrar una ejecución del 328.4% equivalente a Q.54.7 millones de ejecución y un presupuesto asignado de Q.16.7 millones, los dos restantes se ubicaron por debajo de estos montos.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE GOBERNACIÓN** | **5,344.8** | **5,100.3** | **244.5** | **95.4%** |
| SERVICIOS DE SEGURIDAD A LAS PERSONAS Y SU PATRIMONIO | 4,229.1 | 4,194.9 | 34.2 | 99.2% |
| SERVS CUSTODIA Y REHABILITACIÓN DE PRIVADOS DE LIBERTAD | 529.6 | 514.7 | 14.9 | 97.2% |
| SERVICIOS MIGRATORIOS Y EXTRANJERÍA | 205.0 | 55.0 | 150.0 | 26.8% |
| ACTIVIDADES CENTRALES | 125.7 | 102.0 | 23.8 | 81.1% |
| SERVICIOS DE INTELIGENCIA CIVIL (COMÚN PROGRAMAS 11, 12 Y 13) | 87.1 | 64.9 | 22.1 | 74.6% |
| SERVS GOBIERNO DEPARTAMENTAL Y REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS | 82.0 | 61.6 | 20.4 | 75.1% |
| SERVICIOS DE DIVULGACIÓN OFICIAL | 69.8 | 43.2 | 26.7 | 61.8% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 16.7 | 54.7 | -38.0 | 328.4% |
| ATENCIÓN POR DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES PÚBLICAS | 0.0 | 9.4 | -9.4 | #¡DIV/0! |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de la Defensa Nacional:**

Inició el 2020 con un presupuesto aprobado de Q.2,627.7 millones y su ejecución presupuestaria fue de Q.2,509.9 millones equivalente al 95.5%.

Hubo 4 programas dentro de las prioridades de su ejecución presupuestaria, el primero se refiere a “Defensa de la Soberanía e Integridad Territorial”, con un presupuesto de Q.997.8 millones con una ejecución presupuestaria del 103.6% equivalente a Q.1,033.9 millones.

El segundo programa se refiere a las Actividades Centrales, con un presupuesto aprobado de Q.926.5 millones, una ejecución de Q.742.7 millones equivalentes al 80.2%. El tercer programa Actividades Comunes con un presupuesto de Q.306.2 millones, registró una ejecución presupuestaria de Q.340.4 millones equivalente al 111.2%.

El cuarto programa relevante, según las cifras de ejecución presupuestaria es el de Partidas No Asignables a Programas, con un presupuesto de Q.161.2 millones, y una ejecución presupuestaria de Q.165.0 millones equivalentes al 102.4%.

Seguidamente se observa una ejecución por debajo de los Q.78.8 millones, ejecutado por el programa Proyección Diplomática y Apoyo en Misiones de Paz, equivalentes al 95.2% del presupuesto aprobado que fue de Q.82.8 millones.

En su ejecución destaca el renglón 453 “Transferencias a entidades descentralizadas y autónomas no financieras” (para funcionamiento), que se refiere específicamente al Instituto de Previsión Militar que en el 2018 ejecutaron Q.84.8 millones y para 2019 tuvo un aumento del 60.2% equivalente a Q.135.9 millones, mientras que para 2020 tuvo un presupuesto asignado de Q.135.9 millones y el aumento en la ejecución continúa ya que preliminarmente al 31 de diciembre de 2020 es de Q.142.3 millones. Asimismo, a través del renglón 533 “Transferencias a entidades descentralizadas y autónomas no financieras” (por el lado de inversión) para 2020, también al Instituto de Previsión Militar se le transfirieron Q.22.5 millones.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE LA DEFENSA NACIONAL** | **2,627.7** | **2,509.9** | **117.8** | **95.5%** |
| DEFENSA DE LA SOBERANÍA E INTEGRIDAD TERRITORIAL | 997.8 | 1,033.9 | -36.1 | 103.6% |
| ACTIVIDADES CENTRALES | 926.5 | 742.7 | 183.8 | 80.2% |
| ACTS. COMUNES PROGRAMAS 11, 12, 13 Y 14, SERVICIOS DE EDUCACION Y SALUD | 306.2 | 340.4 | -34.2 | 111.2% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 161.2 | 165.0 | -3.8 | 102.4% |
| PROYECCIÓN DIPLOMÁTICA Y APOYO EN MISIONES DE PAZ | 82.8 | 78.8 | 4.0 | 95.2% |
| PREVENCIÓN DE HECHOS DELICTIVOS CONTRA EL PATRIMONIO | 78.1 | 80.0 | -1.9 | 102.4% |
| REGISTRO Y CONTROL DE ARMAS Y MUNICIONES | 33.7 | 32.7 | 1.0 | 96.9% |
| APRESTO PARA LA MOVILIZACIÓN DE DEFENSA Y MITIGACIÓN DE DESASTRES | 30.2 | 23.8 | 6.4 | 78.8% |
| REGULACIÓN DE ESPACIOS ACUÁTICOS | 11.2 | 8.0 | 3.3 | 70.9% |
| ATENCIÓN POR DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES PÚBLICAS | 0.0 | 4.7 | -4.7 | #¡DIV/0! |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Finanzas Públicas:**

Este Ministerio tuvo un presupuesto aprobado de Q.381.2 millones con una ejecución de Q.284.0 millones, equivalentes al 74.5%. Su mayor ejecución presupuestaria fue a través del programa de las Actividades Centrales, el cual tuvo un presupuesto aprobado de Q.183.3 millones y una ejecución presupuestaria de Q.153.2 millones equivalente al 83.6%.

Otro programa importante es “Administración Financiera” con un presupuesto de Q.131.1 millones y una ejecución presupuestaria de Q.100.4 millones equivalente al 76.6%.

Los dos programas restantes tuvieron una ejecución presupuestaria por debajo de los Q.22.1 millones, así como se detalla en el cuadro a continuación.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE FINANZAS PÚBLICAS** | **381.2** | **284.0** | **97.3** | **74.5%** |
| ACTIVIDADES CENTRALES | 183.3 | 153.2 | 30.1 | 83.6% |
| ADMINISTRACIÓN FINANCIERA | 131.1 | 100.4 | 30.7 | 76.6% |
| SERVICIOS DE IMPRENTA | 44.0 | 8.2 | 35.8 | 18.6% |
| ADMINISTRACIÓN DEL PATRIMONIO | 22.8 | 22.1 | 0.7 | 96.9% |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Educación:**

Este Ministerio tuvo un presupuesto aprobado de Q.16,530.6 millones y una ejecución presupuestaria de Q.16,732.7 millones equivalentes al 101.2%. El programa con mayor ejecución presupuestaria fue “Educación Escolar de Primaria” con un presupuesto aprobado de Q.8,993.7 millones, una ejecución presupuestaria de Q.9,265.6 millones equivalentes al 103.0%.

Le sigue el programa “Educación Escolar de Preprimaria” con un presupuesto de Q.1,807.1 millones, y una ejecución presupuestaria de Q.2,273.4 millones equivalentes al 125.8%. Le sigue el programa de “Apoyo para el Consumo Adecuado de Alimentos” con un presupuesto de Q.1,879.2 millones, y una ejecución de Q.1,996.9 millones equivalentes al 106.3%.

El Programa de “Educación Escolar Básica” tuvo un presupuesto de Q.1,053.8 millones con una ejecución presupuestaria de Q.1,047.7 millones equivalentes al 99.4%.

Las Partidas No Asignables a Programas, tuvieron un presupuesto aprobado de Q.585.5 millones, y una ejecución presupuestaria de Q.483.1 millones equivalentes al 82.5%. Es importante comentar que bajo este rubro se registran los aportes a las escuelas e institutos por cooperativa y al Comité Nacional de Alfabetización.

El programa de “Educación Diversificada” tuvo un presupuesto de Q.556.7 millones y una ejecución de Q.457.8 millones equivalentes al 82.2%.

El programa que se refiere a las Actividades Centrales tuvo un presupuesto de Q.635.7 millones y su ejecución presupuestaria fue de Q.514.5 millones equivalentes al 80.9%.

En los registros de ejecución hay programas con actividades comunes para atender los diferentes niveles de educación que en su conjunto se presupuestaron Q.1,018.9 millones, en tanto que los registros preliminares de ejecución reportan Q.661.9 millones.

En lo referente a la atención a desastres, no se tenía contemplado el uso de recursos, no obstante, al cierre preliminar se tiene un registro de una ejecución de Q.31.8 millones.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE EDUCACIÓN** | **16,530.6** | **16,732.7** | **-202.1** | **101.2%** |
| EDUCACIÓN ESCOLAR DE PRIMARIA | 8,993.7 | 9,265.6 | -271.9 | 103.0% |
| APOYO PARA EL CONSUMO ADECUADO DE ALIMENTOS | 1,879.2 | 1,996.9 | -117.7 | 106.3% |
| EDUCACIÓN ESCOLAR DE PREPRIMARIA | 1,807.1 | 2,273.4 | -466.3 | 125.8% |
| EDUCACIÓN ESCOLAR BÁSICA | 1,053.8 | 1,047.7 | 6.1 | 99.4% |
| ACTIVIDADES CENTRALES | 635.7 | 514.5 | 121.2 | 80.9% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 585.5 | 483.1 | 102.4 | 82.5% |
| EDUCACIÓN ESCOLAR DIVERSIFICADA | 556.7 | 457.8 | 99.0 | 82.2% |
| ACTS COMUNES PREPRIMARIA, PRIMARIA, BÁSICO Y DIVERSIFICADO | 440.7 | 288.6 | 152.1 | 65.5% |
| ACTIVIDADES PROGRAMAS DE PRIMARIA, BÁSICO Y DIVERSIFICADO | 295.7 | 77.4 | 218.3 | 26.2% |
| ACTIVIDADES PROGRAMAS DE PREPRIMARIA Y PRIMARIA | 162.1 | 202.1 | -40.0 | 124.7% |
| EDUCACIÓN EXTRAESCOLAR | 117.1 | 85.8 | 31.2 | 73.3% |
| EDUCACIÓN INICIAL | 3.4 | 7.9 | -4.5 | 235.0% |
| ATENCIÓN POR DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES PÚBLICAS | 0.0 | 31.8 | -31.8 | #¡DIV/0! |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social:**

El Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social tuvo un presupuesto aprobado de Q.8,197.2 millones y una ejecución presupuestaria de Q.8,618.9 millones equivalentes al 105.1%.

Con base a las prioridades de este ministerio se tiene como primer punto al programa “Recuperación de la Salud”, el cual tuvo un presupuesto aprobado de Q.4,173.1 millones, el SICOIN reporta una ejecución presupuestaria de Q.3,370.9 millones equivalentes al 80.8%.

El programa sobre “Fomento de Salud y Medicina Preventiva” tuvo un presupuesto de Q.957.7 millones y una ejecución presupuestaria de Q.1,362.2 millones equivalentes al 142.2%.

A continuación, se presenta el programa “Prevención de la Mortalidad de la Niñez y de la Desnutrición Crónica” que tuvo un presupuesto aprobado de Q.1,040.4 millones y una ejecución presupuestaria de Q.743.6 millones equivalentes al 71.5%.

Las Partidas No Asignables a Programas iniciaron el año con un presupuesto aprobado de Q.520.9 millones, mostraron una ejecución presupuestaria preliminar de Q.558.6 millones equivalentes al 107.2%. La mayor ejecución dentro de este programa, se ejecutó con el aporte a la Unidad de Atención al Enfermo Renal Crónico (UNAERC) con Q.230.0 millones bajo el subprograma Aportes a Entidades Asistenciales, específicamente bajo el renglón 432 “Transferencias a instituciones de salud y asistencia social”, así:

Las cantidades más significativas se transfirieron a la Unidad de Cirugía Cardiovascular de Guatemala por Q.62.0 millones, a la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica por Q.60.0 millones, a la Liga Nacional Contra el Cáncer por Q.35.0 millones, a la Asociación Obras Sociales del Santo Hermano Pedro Frailes Franciscanos O. F. M. por Q.20.0 millones, Fundación Ayúdame a Escuchar Bárbara Nicolle con Q.8.0 millones, a Saint Joseph Hospice Association (Asociación Hospicio de San José) por Q.12.0 millones, a la Fundación Probienestar del Minusválido FUNDABIEM por Q.12.0 millones, a la Organización Cristiana de Beneficio Social Esperanza de Vida ONG por Q.20.0 millones, a la Cruz Roja Guatemalteca por Q.12.0 millones, en tanto que al resto de entidades se les hicieron transferencias por debajo, según se observa en el cuadro siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Descripción** | **Ejec** |
| Partidas No Asignables a Programas | **558.6** |
| UNIDAD NACIONAL DE ATENCIÓN AL ENFERMO RENAL CRÓNICO UNAERC | 230.0 |
| UNIDAD DE CIRUGÍA CARDIOVASCULAR DE GUATEMALA | 62.0 |
| UNIDAD NACIONAL DE ONCOLOGÍA PEDIÁTRICA | 60.0 |
| LIGA NACIONAL CONTRA EL CÁNCER | 35.0 |
| ASOC OBRAS SOC SANTO HERMANO PEDRO FRAILES FRANCISCANOS O.F.M. | 20.0 |
| ORGANIZACIÓN CRISTIANA DE BENEFICIO SOCIAL ESPERANZA DE VIDA ONG | 20.0 |
| CRUZ ROJA GUATEMALTECA | 12.0 |
| FUNDACIÓN PROBIENESTAR DEL MINUSVÁLIDO Y/O FUNDABIEM | 12.0 |
| SAINT JOSEPH S HOSPICE ASSOCIATION (ASOCIACIÓN HOSPICIO DE SAN JOSE) | 12.0 |
| FUNDACIÓN GUATEMALTECO AMERICANA DE CIRUGÍA ORTOPÉDICA AVANZADA | 11.0 |
| FUND ASISTENCIA SOCIAL IGLESIA CATÓLICA ARQUIDIÓCESIS DE GUATEMALA | 9.0 |
| FUND ASISTENCIA MÉDICA Y OCUPACIONAL RECUPERACIÓN ENFERMO RENAL | 8.0 |
| FUNDACIÓN AYÚDAME A ESCUCHAR BÁRBARA NICOLLE | 8.0 |
| FUNDACIÓN MARGARITA TEJADA PARA NIÑOS CON SÍNDROME DE DOWN | 7.0 |
| Unidad de Oftalmología | 5.0 |
| INST INVEST CIENTÍFICA Y EDUCACIÓN / ROZAS BOTRÁN ONG | 5.0 |
| EL REFUGIO DE LA NIÑEZ (ONG) | 4.7 |
| FUNDACIÓN RED DE SOBREVIVIENTES DE VIOLENCIA DOMÉSTICA | 4.5 |
| LIGA GUATEMALTECA CONTRA LAS ENFERMEDADES DEL CORAZÓN | 4.0 |
| FUNDACIÓN ALDO CASTAÑEDA | 3.6 |
| FUNDACIÓN DE ESPECIALIDADES MATERNO INFANTIL | 3.0 |
| Oficina Sanitaria Panamericana (OPS) | 2.6 |
| INSTITUTO NEUROLÓGICO DE GUATEMALA | 2.5 |
| FUNDACIÓN GUATEMALTECA DE TRASPLANTE HEPÁTICO | 2.5 |
| FUNDACIÓN GUATEMALTECA PARA NIÑOS CON SORDOCEGUERA ALEX | 2.0 |
| ASOCIACIÓN HUMANA ONG | 2.0 |
| PATRONATO DE ACCIÓN CONTRA LA LEPRA | 1.5 |
| ASOCIACIÓN DE SEÑORAS DE LA CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAUL | 1.0 |
| ASOCIACIÓN NACIONAL DE SORDOS DE GUATEMALA | 1.0 |
| CLUB DE LEONES DE GUATEMALA, CENTROAMÉRICA | 1.0 |
| ASOCIACIÓN "HERMANA TIERRA" O.N.L.U.S. | 1.0 |
| INSTANCIA COORDINADORA POR LA SALUD Y EL DESARROLLO DE LAS MUJERES ONG | 1.0 |
| ASOCIACIÓN CIVIL MINISTERIO SHADAI NUEVA FAMILIA | 1.0 |
| ASOCIACION INSTITUTO PANAMERICANO CONTRA LA CEGUERA | 1.0 |
| INSTITUTO DE NUTRICIÓN DE CENTROAMÉRICA Y PANAMÁ (INCAP) | 0.9 |
| SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA (SICA) | 0.6 |
| MISIONEROS DE SAN CARLOS SCALABRINIANOS | 0.6 |
| ASOCIACIÓN HOSPITAL DE LA FAMILIA SAN MARCOS | 0.5 |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

Seguidamente se ubica el programa “Prevención de la Mortalidad Materna Neonatal” con un presupuesto de Q.492.2 millones y una ejecución presupuestaria de Q.354.0 millones equivalente al 71.9%.

El programa de “Administración Institucional” con un presupuesto aprobado de Q.350.8 millones, una ejecución presupuestaria de Q.368.8 millones equivalente al 105.5%.

Se observa también el programa “Servicio de Formación del Recurso Humano” con un presupuesto de Q.243.5 millones, una ejecución de Q.382.3 millones equivalente al 157.0%.

Dentro de los prioritarios se ubica finalmente el programa “Prevención y control de las Enfermedades Vectoriales y Zoonóticas” con un presupuesto de Q.188.0 millones y una ejecución presupuestaria de Q.178.0 millones equivalente al 94.7%. Finalmente se encuentran 4 programas con una ejecución por debajo de los Q.117.3 millones los cuales se detallan en el cuadro siguiente.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y ASISTENCIA SOCIAL** | **8,197.2** | **8,618.9** | **-421.7** | **105.1%** |
| RECUPERACIÓN DE LA SALUD | 4,173.1 | 3,370.9 | 802.2 | 80.8% |
| PREVENCIÓN MORTALIDAD NIÑEZ Y DESNUTRICIÓN CRÓNICA | 1,040.4 | 743.6 | 296.8 | 71.5% |
| FOMENTO DE LA SALUD Y MEDICINA PREVENTIVA | 957.7 | 1,362.2 | -404.5 | 142.2% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 520.9 | 558.6 | -37.7 | 107.2% |
| PREVENCIÓN DE LA MORTALIDAD MATERNA Y NEONATAL | 492.2 | 354.0 | 138.2 | 71.9% |
| ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL | 350.8 | 368.8 | -18.1 | 105.1% |
| SERVICIO DE FORMACIÓN DEL RECURSO HUMANO | 243.5 | 382.3 | -138.8 | 157.0% |
| PREVENCIÓN ENFERMEDADES VECTORIALES Y ZOONÓTICAS | 188.0 | 178.0 | 10.0 | 94.7% |
| PREVENCIÓN Y CONTROL DE ITS, VIH/SIDA | 117.3 | 62.5 | 54.8 | 53.3% |
| INFRAESTRUCTURA EN SALUD | 76.1 | 0.0 | 76.1 | 0.0% |
| PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA TUBERCULOSIS | 37.1 | 14.8 | 22.4 | 39.8% |
| ATENCIÓN DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES PÚBLICAS | 0.0 | 1,223.2 | -1,223.2 | #¡DIV/0! |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Trabajo y Previsión Social:**

El Ministerio de Trabajo y Previsión Social tuvo un presupuesto aprobad de Q.752.2 millones su ejecución presupuestaria se ubicó en Q.650.5 millones equivalentes al 86.5%.

Con base en las cifras del SICOIN, se observa que el principal programa fue “Atención al Adulto Mayor” con un presupuesto aprobado de Q.550.0 millones y una ejecución de Q.487.7 millones equivalentes al 88.7%.

Le sigue el programa “Recreación de los Trabajadores del Estado” con presupuesto aprobado de Q.96.1 millones, ejecución presupuestaria de Q.30.5 millones, equivalentes al 31.7%.

El programa de “Administración Institucional” con un presupuesto de Q.56.2 millones, con ejecución presupuestaria fue de Q.59.3 millones equivalentes al 105.4%.

Para completar la ejecución presupuestaria de este Ministerio, solo restan tres programas los cuales tuvieron una ejecución por debajo de Q.34.2 millones, tal como se observa en el cuadro siguiente:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL** | **752.2** | **650.5** | **101.8** | **86.5%** |
| ATENCIÓN AL ADULTO MAYOR | 550.0 | 487.7 | 62.3 | 88.7% |
| RECREACIÓN DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO | 96.1 | 30.5 | 65.6 | 31.7% |
| ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL | 56.2 | 59.3 | -3.0 | 105.4% |
| PROMOCIÓN DE LA FORMALIDAD DEL EMPLEO | 36.3 | 34.2 | 2.1 | 94.3% |
| GESTIÓN DE ASUNTOS LABORALES | 12.7 | 10.9 | 1.8 | 85.8% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 0.9 | 4.9 | -4.0 | 535.2% |
| ATENCIÓN DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES | 0.0 | 23.1 | -23.1 | #¡DIV/0! |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Economía:**

El Ministerio de Economía tuvo un presupuesto aprobado de Q.403.4 millones. La ejecución presupuestaria fue de Q.3,408.9 millones equivalentes al 845.1%.

En virtud de la crisis provocada por la pandemia y los desastres naturales, el Ministerio de Economía ejecutó recursos para atender esas necesidades a través del programa “*Atención por Desastres Naturales y Calamidades Públicas”*, sub programa “*Estado de Calamidad Pública por Emergencia COVID-19 (DG 5-2020)”* y la actividad específica “*Intervenciones Realizadas para la atención de la emergencia COVID-19”*, el cual al inicio del año no tenía presupuesto asignado y al cierre preliminar existe un registro en el SICOIN de ejecución por valor de Q.2,400.8 millones.

El programa de “Partidas No Asignables a Programas”, tuvo un presupuesto aprobado de Q.86.3 millones y ejecución de Q.49.6 millones equivalente al 57.4%.

El programa de “Actividades Centrales” tuvo un presupuesto de Q.57.4 millones y una ejecución presupuestaria de Q.57.7 millones equivalente al 100.6%.

El programa de “Gestión de la Integración Económica y Comercio Exterior” tuvo un presupuesto aprobado de Q.83.5 millones y la ejecución presupuestaria fue de Q.331.5 millones equivalente al 396.8%, en virtud que la Actividad Administración de Acuerdos Comerciales Internacionales pasó de un presupuesto asignado de Q.54.2 millones a una ejecución al cierre preliminar de Q.312.4 millones, mientras que el resto de las actividades tuvieron una ejecución dentro de lo asignado.

El programa “Desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa”, pasó de un presupuesto asignado de Q.53.1 millones a una ejecución de Q.480.7 millones equivalentes al 905.6%, como resultado de la atención a la actividad “Servicio de Asistencia Técnica y Financiera a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa”, el cual tuvo un presupuesto asignado de Q.51.6 millones y según los registros del SICOIN, una ejecución de Q.480.1 millones.

En los 4 restantes programas se observa una ejecución por debajo de los Q.57.7 millones, tal como se puede observar en el cuadro que se presenta a continuación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE ECONOMÍA** | **403.4** | **3,408.9** | **-3,005.5** | **845.1%** |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 86.3 | 49.6 | 36.8 | 57.4% |
| GESTION INTEGRACION ECONOMICA Y COMERCIO | 83.5 | 331.5 | -248.0 | 396.8% |
| SERVICIOS REGISTRALES | 72.8 | 45.4 | 27.4 | 62.4% |
| ACTIVIDADES CENTRALES | 57.4 | 57.7 | -0.3 | 100.6% |
| DESARROLLO MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA | 53.1 | 480.7 | -427.6 | 905.6% |
| PROMOCION DE LA INVERSION Y COMPETENCIA | 31.4 | 21.2 | 10.2 | 67.4% |
| ASISTENCIA PROTECCION CONSUMIDOR SUPERVISION COMERCIO INTERNO | 18.9 | 22.1 | -3.2 | 116.9% |
| ATENCIÓN DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES | 0.0 | 2,400.8 | -2,400.8 | #¡DIV/0! |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación:**

El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) tuvo un presupuesto aprobado de Q.1,365.4 millones y una ejecución presupuestaria de Q.1,122.4 millones equivalentes al 82.2%.

De acuerdo al SICOIN, los programas prioritarios para las funciones esenciales de este ministerio, se ubica primeramente el de “Apoyo a la Agricultura Familiar” el cual tuvo un presupuesto aprobado de Q.601.7 millones y una ejecución presupuestaria de Q.332.4 millones equivalentes al 55.2%.

El programa de “Apoyo a la Productividad y Competitividad Agropecuaria e Hidrobiológica” tuvo un presupuesto inicial de Q.323.1 millones y una ejecución presupuestaria de Q.126.5 millones equivalentes al 39.2%.

Las Actividades Centrales con presupuesto aprobado de Q.141.1 millones y una ejecución presupuestaria de Q.154.7 millones equivalentes a un 109.6%.

Este Ministerio consideró “Partidas No Asignables a Programas” con un presupuesto aprobado de Q.244.1 millones y una ejecución presupuestaria de Q.222.5 millones equivalentes al 91.2%.

Este ministerio también cuenta con registro de ejecución en el programa *Atención por Desastres Naturales y Calamidades Públicas*, el cual no tuvo presupuesto asignado pero si un registro de ejecución por valor de Q.254.7 millones.

Los restantes 2 programas tuvieron una ejecución presupuestaria por debajo de Q.30.5 millones del programa “Desarrollo Sostenible de los Recursos Naturales”, según se observa en el cuadro a continuación.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y ALIMENTACIÓN** | **1,365.4** | **1,122.4** | **243.0** | **82.2%** |
| APOYO A LA AGRICULTURA FAMILIAR | 601.7 | 332.4 | 269.4 | 55.2% |
| APOYO A LA PRODU Y COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA E HIDROBIOLÓGICA | 323.1 | 126.5 | 196.6 | 39.2% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 244.1 | 222.5 | 21.5 | 91.2% |
| ACTIVIDADES CENTRALES | 141.1 | 154.7 | -13.6 | 109.6% |
| DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS NATURALES | 52.5 | 30.5 | 22.0 | 58.1% |
| APOYO A LA PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL | 3.0 | 1.2 | 1.8 | 40.4% |
| ATENCIÓN POR DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES PÚBLICAS | 0.0 | 254.7 | -254.7 |  |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda:**

El Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda, tuvo un presupuesto aprobado de Q.6,053.4 millones y una ejecución presupuestaria de Q.4,813.1 millones equivalentes al 79.5%.

El primero de los programas prioritarios es “Desarrollo de la Infraestructura Vial” con un presupuesto aprobado de Q.4,402.6 millones y una ejecución presupuestaria de Q.3,832.6 millones equivalentes al 87.1%.

También aparece el programa “Atención por Desastres Naturales y Calamidades Públicas” con un presupuesto aprobado de Q.279.3 millones y una ejecución presupuestaria de Q.65.9 millones equivalentes al 23.6%.

Le sigue el programa de “Servicios Aeronáuticos y Aeroportuarios”, el cual tuvo un presupuesto aprobado de Q.269.3 millones y una ejecución presupuestaria de Q.145.6 millones equivalentes al 54.1%.

Se observa también el programa “Desarrollo de la Vivienda” con un presupuesto de Q.584.6 millones y una ejecución presupuestaria de Q.408.3 millones equivalentes al 69.8%.

Se observa a continuación el programa de “Servicios de Protección y Seguridad Vial” con presupuesto aprobado de Q.92.6 millones y una ejecución presupuestaria de Q.50.1 millones, equivalentes al 54.1%.

Finalmente, dentro del grupo de programas con mayor presupuesto y ejecución, se ubica el de “Construcción de Obra Pública” con un presupuesto de Q.82.9 millones y una ejecución presupuestaria de Q.78.6 millones equivalentes al 94.8%.

Seguidamente se observan 9 programas más, los cuales tuvieron una ejecución presupuestaria por debajo de los Q.62.0 millones, ejecutados a través del programa Servicios de Información Sismológica, Climáticas, Meteorológica e Hidrológica, tal como se observa en el cuadro que se presenta a continuación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE COMUNICACIONES, INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA** | **6,053.4** | **4,813.1** | **1,240.3** | **79.5%** |
| DESARROLLO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL | 4,402.6 | 3,832.6 | 570.0 | 87.1% |
| DESARROLLO DE LA VIVIENDA | 584.6 | 408.3 | 176.4 | 69.8% |
| ATENCIÓN POR DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES PÚBLICAS | 279.3 | 65.9 | 213.5 | 23.6% |
| SERVICIOS AERONAUTICOS Y AEROPORTUARIOS | 269.3 | 145.6 | 123.7 | 54.1% |
| SERVIS URBANIZ LEGALIZACION CONSTRUC Y MEJ BIENES INMUEBLES | 102.4 | 39.7 | 62.7 | 38.7% |
| SERVICIOS DE PROTECCION Y SEGURIDAD VIAL | 92.6 | 50.1 | 42.4 | 54.1% |
| CONSTRUCCION DE OBRA PUBLICA | 82.9 | 78.6 | 4.3 | 94.8% |
| SERVS INFO SISMOLOGICA, CLIMATICA, METEOROLOGICA E HIDROLOGICA | 66.1 | 62.0 | 4.0 | 93.9% |
| ACTIVIDADES CENTRALES | 53.8 | 37.2 | 16.6 | 69.2% |
| SERVICIOS DE CORREOS Y TELEGRAFOS | 42.8 | 18.1 | 24.7 | 42.4% |
| REGULACION DE TELECOMUNICACIONES | 20.0 | 14.1 | 5.9 | 70.5% |
| REGULACION DE TRANSPORTE EXTRAURBANO POR CARRETERA | 18.2 | 12.7 | 5.5 | 70.0% |
| SERVICIOS DE RADIODIFUSION Y TELEVISION | 12.0 | 10.9 | 1.1 | 91.0% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 11.7 | 26.0 | -14.3 | 222.5% |
| SERVICIOS PARA EL DESARROLLO DE LA TELEFONIA | 8.0 | 5.8 | 2.2 | 71.9% |
| SERVICIOS DE CABLE POR TELEVISION | 7.2 | 5.6 | 1.6 | 77.3% |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Energía y Minas:**

Este Ministerio inició conto con un presupuesto aprobado de Q.81.0 millones y una ejecución presupuestaria de Q.68.9 millones equivalentes al 85.1%.

Dos fueron los programas prioritarios de este Ministerio, siendo el primero el de las Actividades Centrales que iniciaron con un presupuesto de Q.25.8 millones y una ejecución presupuestaria de Q.29.0 millones equivalentes al 112.1%.

El segundo programa más importante fue “Exploración, Explotación y Comercialización Petrolera” con un presupuesto aprobado de Q.17.4 millones y una ejecución presupuestaria de Q.14.4 millones equivalentes al 82.8%.

Seguidamente el SICOIN reporta 6 programas más con una ejecución por debajo de los Q.9.9 millones del programa Exploración y Explotación Minera, tal como se puede observar en el cuadro a continuación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS** | **81.0** | **68.9** | **12.1** | **85.1%** |
| ACTIVIDADES CENTRALES | 25.8 | 29.0 | -3.1 | 112.1% |
| EXPLORACION, EXPLOTACION Y COMERCIALIZACION PETROLERA | 17.4 | 14.4 | 3.0 | 82.8% |
| EXPLORACION Y EXPLOTACION MINERA | 12.1 | 9.9 | 2.2 | 81.6% |
| INCREMENTO DE LA ENERGIA RENOVABLE EN LA MATRIZ ENERGETICA | 10.9 | 5.2 | 5.7 | 47.6% |
| DESARROLLO SOSTENIBLE SECTOR ENERGETICO MINERO HIDROCARBUROS | 5.8 | 3.4 | 2.4 | 58.0% |
| SEGURIDAD RADIOLOGICA | 4.4 | 2.8 | 1.6 | 64.3% |
| SERVICIOS TECNICOS DE LABORATORIO | 4.2 | 4.0 | 0.2 | 94.6% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 0.3 | 0.2 | 0.0 | 89.9% |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Cultura y Deportes:**

Este Ministerio contó con un presupuesto aprobado de Q.623.0 millones y una ejecución presupuestaria de Q.358.8 millones equivalentes al 57.6%.

Dentro de los programas con mayor cantidad de recursos ejecutados, se ubica “Fomento al Deporte No Federado y a la Recreación” con un presupuesto de Q.291.9 millones, y su ejecución fue de Q.97.9 millones equivalentes al 33.5%.

El siguiente programa fue “Restauración, Preservación y Protección del Patrimonio Cultural y Natural” el cual tuvo un presupuesto inicial de Q.154.3 millones y una ejecución presupuestaria de Q.112.9 millones equivalentes al 73.2%.

Finalmente, dentro de los programas con mayor asignación se ubica el programa de “Formación, Fomento y Difusión de las Artes” con un presupuesto de Q.107.0 millones y una ejecución presupuestaria de Q.82.9 millones equivalentes al 77.4%.

Quedan 4 programas restantes para completar la ejecución presupuestaria, los cuales se ubicaron por debajo de los Q.22.9 millones ejecutados por el programa de Administración Institucional, según se observa en el cuadro que se presenta a continuación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTES** | **623.0** | **358.8** | **264.1** | **57.6%** |
| FOMENTO AL DEPORTE NO FEDERADO Y A LA RECREACIÓN | 291.9 | 97.9 | 194.0 | 33.5% |
| RESTAURACIÓN Y PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL | 154.3 | 112.9 | 41.4 | 73.2% |
| FORMACIÓN, FOMENTO Y DIFUSIÓN DE LAS ARTES | 107.0 | 82.9 | 24.2 | 77.4% |
| ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL | 25.6 | 22.9 | 2.7 | 89.4% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 23.7 | 18.9 | 4.8 | 79.9% |
| GESTIÓN DEL DESARROLLO CULTURAL | 20.5 | 15.2 | 5.3 | 74.1% |
| ATENCIÓN POR DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES PÚBLICAS | 0.0 | 8.3 | -8.3 |  |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales:**

El Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales tuvo un presupuesto aprobado de Q.127.3 millones, y una ejecución presupuestaria de Q.117.4 millones equivalentes al 92.3%.

Este Ministerio operó durante 2020 con dos programas principales de acuerdo al monto observado en su ejecución presupuestaria, dentro de esos el primero es “Gestión Ambiental con Énfasis en el Cambio Climático” con un presupuesto aprobado de Q.45.8 millones y una ejecución presupuestaria de Q.54.6 millones equivalentes al 119.2%.

El segundo fue el de “Administración Institucional” con un presupuesto aprobado de Q.49.9 millones y una ejecución presupuestaria de Q.45.3 millones equivalente al 90.7%.

Los 3 programas restantes tuvieron una ejecución al cierre preliminar de 2020 por debajo de Q.9.2 millones, ejecutados por el programa “Conservación y Protección de los Recursos Naturales y Ambiente”, así:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES** | **127.3** | **117.4** | **9.8** | **92.3%** |
| ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL | 49.9 | 45.3 | 4.6 | 90.7% |
| GESTIÓN AMBIENTAL CON ÉNFASIS EN EL CAMBIO CLIMÁTICO | 45.8 | 54.6 | -8.8 | 119.2% |
| CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y AMBIENTE | 19.1 | 9.2 | 9.9 | 48.1% |
| SENSIBILIZACIÓN SOCIO AMBIENTAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA | 11.6 | 7.6 | 4.0 | 65.7% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 0.8 | 0.7 | 0.1 | 91.5% |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Ministerio de Desarrollo Social:**

El Ministerio de Desarrollo Social tuvo una asignación inicial de Q.1,159.1 millones y una ejecución presupuestaria de Q.7,152.7 millones equivalentes al 617.1%.

El programa con mayor presupuesto asignado fue “Dotación, Servicios e Infraestructura para el Desarrollo Social” con un presupuesto de Q.467.6 millones y una ejecución presupuestaria de Q.86.0 millones equivalentes al 18.4%.

El programa “Transferencias Monetarias Condicionadas en Salud y Educación” tiene un presupuesto aprobado de Q.352.9 millones y una ejecución presupuestaria de Q.384.4 millones equivalentes al 108.9%.

El programa “Administración Institucional” con presupuesto aprobado de Q.68.1 millones, tuvo una ejecución presupuestaria de Q.69.9 millones, equivalentes a 102.7%.

El programa “Servicios de Apoyo Diferentes Programas Sociales” inició con un presupuesto de Q.100.5 millones y una ejecución presupuestaria de Q.87.2 millones equivalentes al 86.8%.

Dentro de la ejecución presupuestaria de este Ministerio, resalta el programa de “*Atención por Desastres Naturales y Calamidades Públicas”*, sub programa “*Estado de Calamidad Pública por Emergencia COVID-19 (DG 5-2020)”* con una ejecución presupuestaria de Q.6,412.5 millones, como consecuencia de las crisis provocadas por la pandemia del COVID-19 y los desastres provocados por los huracanes.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL** | **1,159.1** | **7,152.7** | **-5,993.6** | **617.1%** |
| DOTACIONES, SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO SOCIAL | 467.6 | 86.0 | 381.5 | 18.4% |
| TRANSFERENCIAS MONETARIAS CONDICIONADAS EN SALUD Y EDUCACIÓN | 352.9 | 384.4 | -31.6 | 108.9% |
| SERVICIOS DE APOYO A LOS PROGRAMAS SOCIALES | 100.5 | 87.2 | 13.3 | 86.8% |
| APOYO PARA EL CONSUMO ADECUADO DE ALIMENTOS | 87.7 | 86.0 | 1.7 | 98.1% |
| ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL | 68.1 | 69.9 | -1.9 | 102.7% |
| PREVENCIÓN DE LA DELINCUENCIA EN ADOLESCENTES Y JÓVENES | 57.2 | 26.4 | 30.8 | 46.1% |
| PARTIDAS NO ASIGNABLES A PROGRAMAS | 25.2 | 0.2 | 25.0 | 0.8% |
| ATENCIÓN POR DESASTRES NATURALES Y CALAMIDADES PÚBLICAS | 0.0 | 6,412.5 | -6,412.5 | #¡DIV/0! |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Procuraduría General de la Nación:**

Esta entidad tuvo un presupuesto aprobado de Q.117.3 millones y una ejecución presupuestaria de Q.125.1 millones equivalentes al 106.7%.

El programa con mayor cantidad de recursos ejecutados fue “Protección de los Derechos de la Familia” con un presupuesto inicial de Q.40.0 millones y una ejecución presupuestaria de Q.46.8 millones equivalentes al 117.2%.

El programa “Representación y Defensa de los Intereses del Estado” reporta un presupuesto aprobado de Q.34.4 millones y una ejecución presupuestaria de Q.38.4 millones equivalentes al 111.6%.

Las Actividades Centrales se ubican con un presupuesto asignado de Q.38.6 millones y una ejecución presupuestaria de Q.35.4 millones equivalentes al 91.7%.

Finalmente aparece el programa de “Consultoría y Asesoría del Estado” con un presupuesto aprobado Q.4.3 millones y una ejecución presupuestaria de Q.4.6 millones, equivalentes al 105.3%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencias** | **% Ejec** |
| **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** | **117.3** | **125.1** | **-7.9** | **106.7%** |
| PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LA FAMILIA | 40.0 | 46.8 | -6.9 | 117.2% |
| ACTIVIDADES CENTRALES | 38.6 | 35.4 | 3.2 | 91.7% |
| REPRESENTACIÓN Y DEFENSA DE LOS INTERESES DEL ESTADO | 34.4 | 38.4 | -4.0 | 111.6% |
| CONSULTORÍA Y ASESORÍA DEL ESTADO | 4.3 | 4.6 | -0.2 | 105.3% |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Secretarías y Otras Dependencias del Ejecutivo:**

Las Secretarías en su conjunto tuvieron un presupuesto aprobado de Q.1,526.7 millones, de los cuales ejecutaron Q.1,145.5 millones, equivalentes al 75.0%.

Dentro de las Secretarías, por el nivel de recursos ejecutados, resalta como primer punto la Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia de la República que contó con Q.295.3 millones de presupuesto aprobado y una ejecución de Q.281.1 millones equivalentes al 95.2%. Bajo el programa “Actividades de Bienestar Social”.

Seguidamente se puede observar que, dentro de los montos importantes de ejecución, se ubica la Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del presidente, que alcanzó un presupuesto aprobado de Q.200.4 millones y una ejecución presupuestaria de Q.142.5 millones equivalentes al 71.1%, bajo el programa de “Obras Sociales”.

También resalta el Consejo Nacional de Áreas Protegidas con un presupuesto de Q.123.0 millones y una ejecución de Q.93.9 millones equivalentes al 76.3% bajo el programa “Restauración, Protección, Conservación de Áreas Protegidas y Diversidad Biológica”.

Otra entidad que destinó un monto considerable en su ejecución durante 2020 fue la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia con un presupuesto de Q.102.9 millones y una ejecución presupuestaria de Q.91.2 millones equivalentes al 88.7%, bajo el programa Planificación, Monitoreo y Evaluación de la Gestión Pública.

La Comisión Presidencial Coordinadora en Materia de Derechos Humanos, tuvo un presupuesto aprobado de Q.182.7 millones y una ejecución presupuestaria de Q.25.0 millones equivalentes al 13.7% bajo el programa Coordinación de Acciones Sobre Derechos Humanos.

Por su parte la Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia con presupuesto aprobado de Q.63.0 millones, en tanto que su ejecución presupuestaria fue de Q.63.8 millones equivalentes al 101.2%. Bajo el programa Coordinación de Políticas y Proyectos de Desarrollo.

La Secretaría de la Paz alcanzó un presupuesto aprobado de Q.68.6 millones y una ejecución presupuestaria de Q.24.8 millones equivalentes al 36.1%, bajo el Programa Nacional de Resarcimiento y el programa Seguimiento del Cumplimiento de los Acuerdos Paz.

La Oficina Nacional de Servicio Civil tuvo un presupuesto inicial de Q.52.1 millones, y alcanzó una ejecución de Q.51.4 millones equivalentes al 98.7% bajo el programa Administración de Recursos Humanos de la Administración Pública y del Régimen de Clases Pasivas Civiles y del Estado.

Por su parte la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia de la República tuvo un presupuesto aprobado de Q.50.2 millones y una ejecución presupuestaria de Q.43.2 millones equivalentes al 86.1% bajo el programa Asuntos de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

El resto de las entidades que conforman las Secretarías, ejecutaron por debajo de los Q.40.0 millones, tal como se puede observar en el siguiente cuadro.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencia** | **% Ejec** |
| **Totales** | **1,526.7** | **1,145.5** | **381.3** | **75.0** |
| SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA | 19.0 | 34.3 | -15.3 | 180.7 |
| COMISIÓN PRESIDENCIAL COORDINADORA DE DERECHOS HUMANOS | 182.7 | 25.0 | 157.7 | 13.7 |
| SECRETARÍA PRIVADA DE LA PRESIDENCIA | 15.5 | 12.0 | 3.5 | 77.2 |
| SECRETARÍA DE COORDINACIÓN EJECUTIVA DE LA PRESIDENCIA | 63.0 | 63.8 | -0.8 | 101.2 |
| FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA GUATEMALTECO | 36.0 | 19.8 | 16.2 | 55.0 |
| SECRETARÍA DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA PRESIDENCIA | 40.0 | 52.4 | -12.4 | 130.9 |
| SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA | 295.3 | 281.1 | 14.1 | 95.2 |
| SECRETARÍA DE LA PAZ | 68.6 | 24.8 | 43.8 | 36.1 |
| OFICINA NACIONAL DE SERVICIO CIVIL | 52.1 | 51.4 | 0.7 | 98.7 |
| CONSEJO NACIONAL DE ÁREAS PROTEGIDAS | 123.0 | 93.9 | 29.1 | 76.3 |
| AUTORIDAD PARA EL MANEJO SUSTENTABLE DE LA CUENCA LAGO DE AMATITLÁN | 29.3 | 22.6 | 6.7 | 77.2 |
| SECRETARÍA DE PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE LA PRESIDENCIA | 102.9 | 91.2 | 11.7 | 88.7 |
| CONSEJO NACIONAL DE LA JUVENTUD | 13.0 | 11.9 | 1.1 | 91.4 |
| SECRETARÍA EJECUTIVA COMISIÓN CONTRA EL TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS | 8.0 | 6.3 | 1.7 | 78.7 |
| SECRETARÍA NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA | 34.8 | 18.6 | 16.2 | 53.5 |
| SECRETARÍA DE OBRAS SOCIALES DE LA ESPOSA DEL PRESIDENTE | 200.4 | 142.5 | 57.9 | 71.1 |
| SECRETARÍA PRESIDENCIAL DE LA MUJER | 28.6 | 20.5 | 8.1 | 71.6 |
| SECRETARÍA DE ASUNTOS AGRARIOS DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA | 38.0 | 27.0 | 11.0 | 71.0 |
| COMISIÓN PRESIDENCIAL CONTRA LA DISCRIMINACIÓN Y EL RACISMO PUEBLOS INDÍGENAS | 10.5 | 5.1 | 5.4 | 48.7 |
| SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA | 50.2 | 43.2 | 7.0 | 86.1 |
| AUTORIDAD PARA EL MANEJO SUSTENTABLE DE LA CUENCA LAGO DE ATITLÁN | 13.0 | 8.4 | 4.6 | 64.2 |
| DEFENSORÍA DE LA MUJER INDÍGENA | 19.0 | 14.4 | 4.6 | 75.7 |
| SECRETARÍA DE INTELIGENCIA ESTRATÉGICA DEL ESTADO | 35.0 | 31.0 | 4.0 | 88.7 |
| SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD | 28.0 | 27.9 | 0.1 | 99.5 |
| SECRETARÍA CONTRA LA VIOLENCIA SEXUAL, EXPLOTACIÓN Y TRATA DE PERSONAS | 21.0 | 16.4 | 4.6 | 78.1 |
| COMISIÓN PRESIDENCIAL POR LA PAZ Y LOS DERECHOS HUMANOS | 0.0 | 0.1 | -0.1 | #/0! |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro:**

Las Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro es una entidad virtual a través de la cual se ejecuta el presupuesto en diferentes conceptos y en su totalidad tuvieron un presupuesto aprobado de Q.28,205.2 millones y una ejecución presupuestaria de Q.30,237.6 millones equivalentes al 107.2%, para lo cual a continuación se detallan las diferentes formas de ejecución.

**Aportes Institucionales**

Este subprograma tuvo un presupuesto aprobado de Q.12,267.5 millones y una ejecución de Q.11,529.6 millones equivalentes al 94.0%, ejecutados bajo las siguiente funciones: Administración de Justicia con Q.4,301.9 millones, Educación con Q.1,925.8 millones, Administración Fiscal con Q.976.3 millones, Servicios Electorales con Q.165.3 millones, Protección Social con Q.775.9 millones, Administración Legislativa con Q.602.7 millones, Servicios de Fiscalización con una ejecución de Q.473.0 millones, Fomento y Promoción del Deporte con Q.426.6 millones, Servicios de Electricidad con Q.360.0 millones, el cual no estaba contemplado en el presupuesto asignado, Apoyo al Sistema de Justicia con Q.266.4 millones, en tanto que el resto de funciones reportan una ejecución menor a los Q.253.6 millones de Atención a Desastres y Gestión de Riesgos, tal y como se muestra en el cuadro siguiente:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencia** | **% Ejec** |
| **APORTES INSTITUCIONALES** | **12,267.5** | **11,529.6** | **737.9** | **94.0%** |
| SISTEMA DE JUSTICIA | 3,952.2 | 4,301.9 | -349.64 | 108.8% |
| EDUCACIÓN | 1,952.0 | 1,925.8 | 26.14 | 98.7% |
| ADMINISTRACIÓN FISCAL | 1,393.3 | 976.3 | 416.91 | 70.1% |
| PROTECCIÓN SOCIAL | 818.0 | 775.9 | 42.06 | 94.9% |
| ADMINISTRACIÓN LEGISLATIVA | 715.4 | 602.7 | 112.69 | 84.2% |
| SERVICIOS DE FISCALIZACIÓN | 357.5 | 473.0 | -115.58 | 132.3% |
| FOMENTO Y PROMOCIÓN DEL DEPORTE | 468.7 | 426.6 | 42.04 | 91.0% |
| SERVICIOS DE ELECTRICIDAD | 0.0 | 360.0 | -360.00 | ###### |
| APOYO AL SISTEMA DE JUSTICIA | 296.9 | 266.4 | 30.56 | 89.7% |
| ATENCIÓN A DESASTRES Y GESTIÓN DE RIESGOS | 518.5 | 253.6 | 264.91 | 48.9% |
| DEFENSORÍA PÚBLICA PENAL | 243.1 | 229.5 | 13.60 | 94.4% |
| DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS | 28.0 | 180.4 | -152.36 | 644.2% |
| TRANSPORTE | 190.0 | 167.0 | 23.00 | 87.9% |
| SERVICIOS ELECTORALES | 676.2 | 165.3 | 510.91 | 24.4% |
| SERVICIOS PÚBLICOS GENERALES | 178.0 | 153.3 | 24.71 | 86.1% |
| DESARROLLO COMUNITARIO | 160.7 | 76.0 | 84.77 | 47.3% |
| INFORMACIÓN CATASTRAL | 85.0 | 72.6 | 12.41 | 85.4% |
| FOMENTO Y DESARROLLO DEL TURISMO | 110.1 | 48.5 | 61.64 | 44.0% |
| ASUNTOS ECONÓMICOS Y COMERCIALES | 47.0 | 42.0 | 5.00 | 89.4% |
| ACTIVIDADES CULTURALES | 32.0 | 28.8 | 3.20 | 90.0% |
| SEGURO PARAMÉTRICO PARA EVENTOS CLIMÁTICOS | 20.0 | 4.0 | 15.96 | 20.2% |
| TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL | 25.0 | 0.0 | 25.00 | 0.0% |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

**Aportes a Consejos Departamentales de Desarrollo**

Los aportes tuvieron un presupuesto aprobado de Q.2,637.1 millones y se ejecutaron Q.2,702.0 millones, equivalentes al 102.5%. Estos se ejecutaron de la manera siguiente: Transporte por Carretera Q.900.2 millones, Abastecimiento de Agua con Q.540.9 millones, Ordenación de Aguas Residuales con Q.434.3 millones, Educación Primaria con Q.407.1 millones, Servicios Hospitalarios Generales con Q.124.5 millones, Educación Básica con Q.121.8 millones, mientras que el resto de aportes se ubicó por debajo de Q.43.0 millones asignados a la Educación Preprimaria, lo cual se puede observar en el cuadro que se presenta a continuación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencia** | **% Ejec** |
| **APORTE A CONSEJOS DEPARTAMENTALES DE DESARROLLO** | **2,637.1** | **2,702.0** | **-65.0** | **102.5%** |
| TRANSPORTE POR CARRETERA | 24.5 | 900.2 | -875.70 | 3672.3% |
| ABASTECIMIENTO DE AGUA | 689.2 | 540.9 | 148.31 | 78.5% |
| ORDENACIÓN DE AGUAS RESIDUALES | 756.7 | 434.3 | 322.38 | 57.4% |
| EDUCACIÓN PRIMARIA | 531.3 | 407.1 | 124.15 | 76.6% |
| SERVICIOS HOSPITALARIOS GENERALES | 187.4 | 124.5 | 62.98 | 66.4% |
| EDUCACIÓN BÁSICA | 188.4 | 121.8 | 66.62 | 64.6% |
| EDUCACIÓN PREPRIMARIA | 65.8 | 43.0 | 22.87 | 65.3% |
| EDUCACIÓN DIVERSIFICADA | 43.1 | 36.0 | 7.15 | 83.4% |
| FONDO DESARROLLO ECONÓMICO (FONPETROL) | 47.9 | 27.2 | 20.65 | 56.9% |
| PRIMERA ETAPA DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA O SUPERIOR | 18.3 | 14.9 | 3.46 | 81.2% |
| EDUCACIÓN NO ATRIBUIBLE A NINGÚN NIVEL ESCOLARIZADO | 38.7 | 14.7 | 24.00 | 38.1% |
| ORDENACIÓN DE DESECHOS | 31.2 | 14.6 | 16.62 | 46.8% |
| OTROS SERVICIOS GENERALES | 7.6 | 11.8 | -4.20 | 155.0% |
| GESTIÓN COMPENSATORIA DE DESASTRES | 3.1 | 7.5 | -4.38 | 240.4% |
| AGRICULTURA | 1.9 | 3.2 | -1.29 | 168.7% |
| DESARROLLO COMUNITARIO | 1.7 | 0.3 | 1.40 | 15.9% |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

En cuanto al sub programa Aporte a las Municipalidades, la actividad es la misma en la que el presupuesto asignado fue de Q.7,619.9 millones y una ejecución presupuestaria por valor de Q.7,409.5 millones, dando como resultado un 97.2%.

Por otro lado, están los recursos destinados a las Clases Pasivas Civiles del Estado, las cuales tuvieron un presupuesto aprobado de Q.5,195.7 millones y una ejecución presupuestaria de Q.5,142.7 millones equivalentes al 99.0%.

El sub programa denominado Otras Obligaciones reporta un presupuesto aprobado de Q.485.1 millones, este se ejecutó a través de las funciones Protección de la Diversidad Biológica y del Paisaje con Q.272.2 millones (85.1%) la de Incentivos Forestales PINPEP la cantidad de Q.340.7 millones (214.1%) y en Otras Obligaciones del Estado Q.0.9 millones.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Asignado** | **Ejecución** | **Diferencia** | **% Ejec** |
| **APORTE A MUNICIPALIDADES** | **7,619.9** | **7,409.5** | **210.35** | **97.2%** |
| APORTE A MUNICIPALIDADES | 7,619.9 | 7,409.5 | 210.35 | 97.2% |
| **CLASES PASIVAS CIVILES DEL ESTADO** | **5,195.7** | **5,142.7** | **52.97** | **99.0%** |
| CLASES PASIVAS CIVILES DEL ESTADO | 5,195.7 | 5,142.7 | 52.97 | 99.0% |
| **OTRAS OBLIGACIONES DEL ESTADO** | **485.1** | **613.7** | **-128.67** | **126.5%** |
| PROTECCIÓN AMBIENTAL | 319.9 | 272.2 | 47.76 | 85.1% |
| INCENTIVOS FORESTALES PINPEP | 159.1 | 340.7 | -181.52 | 214.1% |
| OTRAS OBLIGACIONES DEL ESTADO | 6.0 | 0.9 | 5.10 | 15.0% |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

Dentro de las Obligaciones también se ejecutaron recursos para hacer frente a los desastres provocados por los fenómenos naturales de los huracanes Eta e Iota, así mismo, por la crisis generada por la pandemia del Covid-19, por la cantidad de Q.2,840.0 millones, monto que no estaba incluido en el presupuesto aprobado, así:

|  |  |
| --- | --- |
| **DESCRIPCION** | **Ejecución** |
| **Estados de calamidad y Desastres Naturales** | **2,840.0** |
| Estado de Calamidad Pública por Emergencia COVID-19 (DG 5-2020) | 2,830.0 |
| Intervenciones realizadas para la atención de la emergencia COVID-19 | 2,830.0 |
| ESTADO DE CALAMIDAD PÚBLICA POR DEPRESIÓN TROPICAL ETA (DG 20-2020 Y 21-2020) | 10.0 |
| INTERVENCIONES REALIZADAS PARA LA ATENCIÓN DE DAÑOS PROVOCADOS POR DEPRESIÓN TROPICAL ETA | 10.0 |

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas.

1. Banco de Guatemala: Informe del Presidente del Banco de Guatemala ante el Congreso de la República; enero de 2021. [↑](#footnote-ref-1)
2. Véase: https://www.minfin.gob.gt/images/archivos/riesgos/Informe-sobre-Riesgos-Fiscales.pdf [↑](#footnote-ref-2)